

jeg, at i begge Henseender indeholder Lovfor-  
slaget et betydeligt Fremskridt. Der kan natur-  
ligviis tvistes om, hvorvidt der er gaaet for  
meget frem i een Retning og maaskee for lidet  
i en anden — det er jo umuligt at tænke  
sig en fuldstændig Samstemning i saa Hens-  
seende; — men det kan ikke betvivles, at Lov-  
forslaget tilsigter at gaae og i Virkeligheden  
ogsaa gaaer et betydeligt Skridt fremad i de  
to Hovedretninger, hvori der gjentagende og  
stærkt, navnlig fra Thingets Side, er blevet  
ønsket, at der maatte strides fremad. Jeg troer  
derfor, at det i høi Grad maa ansees ønskeligt,  
at Forslaget, saaledes som det endelig bliver  
vedtaget, viser sig som vedtaget, om just ikke  
med Genstemmighed, saa dog med overveiende  
Majoritet, for at det ikke skal gaae Skin af,  
som om der i denne vigtige Sag endnu var en  
stærk Meningsforskel og Kamp tilstede. Det  
er en Selsfølge, at det ikke derved er erkjendt,  
at just enhver Bestemmelse i Loven fyldestgjør  
de enkelte Medlemmers Ønsker; men det er en  
Beie, som ogsaa tidligere er gaaet her i Salen  
med Hensyn til saadanne Foranstaltninger, som  
ere ansete for at være af stor og paatrængende  
Vigtighed, at man efterhaanden har samlet sig  
og er kommet til et Resultat ved at opgive  
Noget af det, som man i sin Tid troede at  
maatte fordre.

Jeg har allerede under den sidste Forhand-  
ling fremhævet et Par Punkter, som for mig  
ere af en saadan Betydning, at jeg ikke under  
nogensomhelst Betingelse har troet at kunne  
forsvare at opgive dem, fordi jeg har den  
Overbeviisning, at derved vilde det Hovedfor-  
maal, som Loven tilsigter, skades. Uagtet jeg  
derfor maaskee, i og for sig, ikke kunde have  
saa Meget imod, at en Forandring i saa

Henseende i Tiden kunde skee, saa maa jeg  
dog absolut være imod, at den bliver tværksat  
strax og pludselig, fordi, som jeg allerede  
har sagt, Lovens egentlige Formaal derved  
vilde svækkes og tilintetgjøres. Der var deri-  
mod andre Punkter, med Hensyn til hvilke jeg  
ikke havde den Overbeviisning, uagtet jeg dog  
maatte finde, at de kunde ordnes paa en øns-  
keligere Maade end den, der sidst blev vedta-  
gen. Det er med Hensyn til disse Punkter,  
at jeg har kunnet imødekomme Udvalgets Øns-  
ke, om Tilbeholdelsen af den Afgjørelse, der  
i Thinget har fundet Sted, imod at Udvalget  
fra sin Side gif ind paa at anerkjende mine  
Fordringer med Hensyn til de Hovedpunkter,  
som jeg ikke kunde opgive. Dette gjælder  
navnlig om de Forslag, som jeg har stillet til  
det nu foreliggende Afsnit. Den ærede Ordfører har  
i et Underændringsforslag foreslaaet en Tilføining  
til den Forandring, der ved 2den Behandling blev  
vedtagen til § 1, og nærmere omtalt og forklaret  
sammes Betydning. Herimod kan jeg ikke have  
Nogetsomhelst at erindre og skal gjerne til-  
træde Forslaget, der jo kun gaaer ud paa  
yderligere at tydeliggjøre en af de Beie, der  
kan gaaes for at naae det Resultat, som ved  
Paragraphen tilsigtes, nemlig, at Skolen ikke  
bliver overfyldt. Det af mig stillede Forslag  
til § 3 er, som af den ærede Ordfører udtalt,  
tiltraadt fra Udvalgets Side. Hvad de øv-  
rige, af andre Medlemmer stillede Forslag an-  
gaaer, saa forudsætter jeg, at det af den ærede  
Rigsdagsmand for Bornholm (S. F. Petersen)  
med 14 andre Rigsdagsmænd til § 1 stil-  
lede maa falde bort, naar man vil gaae ind  
paa mit Forslag til samme Paragraph med det  
dertil af den ærede Ordfører stillede Underæn-  
dringsforslag.