

Af J. A. Hansen:

Til Forslaget under Nr. 2:

Efter „Sogneforstanderskaberne“ udgaaer „ogfaa“ og istedetfor indsættes: „lade Underviisningen af de Børn, der ere under 9 Aar, besørge ved hvem de dertil maatte finde stikfede, eller“

Til det tredie Forslag under Nr. 5:

2det Punktum forandres saaledes:

„Denne Plan meddeles derpaa enten trykt eller i Afsskrift, ethvert af Skoleraadets Medlemmer, og i et Møde, der afholdes mindst 4 Uger, efterat dette er skeet, forhandler Amtsfolebirectionen med Skoleraadet om Planens Vedtagelse.“

Af Frølund:

Til Forslag Nr. 2 af Cultusministeren:

Mellem „Sogneforstanderskaberne“ og „ogfaa“ indskydes: „lade Underviisningen af de Børn, der ere under 9 Aar, besørge ved hvem de dertil maatte ansee for stikfede, ligesom“

Af J. A. Hansen:

Forslaget under Nr. 9 affattes saaledes:

„Den Raldsberettigede vælger da Læreren blandt de Tre, der ere indstillede af vedkommende Borgerrepræsentation eller Sogneforstanderskab.“

Af H. M. Petersen:

Den anden Sætning af andet Stykke af den paa Bladet Nr. 63 af H. Hage m. fl. foreslaaede § 11 affattes saaledes:

„Paa samme Maade ansættes Skolepengene for Huusmand med over 1 Skp. Hartzkorn, efterfom de have eet, to eller flere end to skolebesøgende Børn, til 2 Mk., 3 Mk., 4 Mk. om Aaret; Huusmand med 1 Skp. og derunder, samt Indsiddere betale ikke Skolepenge.“

(Dette Underændringsforslag er tillige stillet til den oprindelige § 11 — see Forslag under Nr. 15).

Formanden: Forinden Forhandlingerne begynde, skal jeg gjore opmærksom paa, at der er forlangt deelvis Afstemning over Underændringsforslaget af Rigsdagsmanden for Odense Amts 5te Valgtreds (H. M. Petersen) saaledes at der først afstemmes over „Paa samme Maade“ og indtil „om Aaret“; og derefter fra Ordet „Huusmand“ og til Slutningen.

Jeg skal fremdeles henlede Opmærksomheden paa, at nogle enkelte af de stillede Ændringsforslag ere at betragte som blotte Redaktionsforslag, der vistnok kunne antages uden Afstemning inden Forhandlingernes Begyndelse. Dette er saaledes Tilfældet med følgende Forslag: Nr. 6 til § 7, Nr. 11 til § 10 og Nr. 26 til § 22, hvilke jeg altsaa som rene Redaktionsforandringer antager billigt uden Afstemning.

Det 1ste Afsnit, som derpaa fattes under Forhandling, bestod af Lovforslagets §§ 1, 3 og 5 med de dertil stillede Forslag.

Ordføreren: Der viste sig under denne Sags 2den Behandling en temmelig væsentlig Uoverensstemmelse imellem den ærede Cultusminister og Udvalget med Hensyn til flere Punkter i denne Lov, ja, med Hensyn til enkelte af dem endog en saa væsentlig Uoverensstemmelse, at den ærede Minister udtrykkeligt erklærede ikke at kunne tilraade Hs. Majestæt at underskrive nærværende Lov, forsaavidt Udvalgets Forslag dertil blev fastholdt. Efterat 2den Behandling var tilendebragt, og den ærede Cultusminister tilligemed Udvalget havde fremsat sine Ændringsforslag til 3die Behandling, saaledes som de her foreligge, har imidlertid Dunstet, saavel fra Ministeriets som fra Udvalgets Side, om, at denne Lov maatte komme til en heldig Afgjørelse i indeværende Sæssion, bevirket, at der fra begge Sider er gjort forskjellige Indrømmelser, for at man ved 3die Behandling af Sagen kunde faae Loven til at gaae let igennem. Hertil kommer desuden, saavel fra Udvalgets, som vistnok ogsaa fra Ministeriets Side, Hensynet til, at Sæssionen er saa langt fremrykket, saa at man maatte ogsaa af den Grund kun tør vente, at Loven, uagtet den