

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 162.

Syvende Session.

50de Møde.

Fre dagen den 8de Februar.

(Forkat.)

J. N. Hansen: Jeg skal bemærke, at mine Endringsforslag til Lovudkastets § 1 kun ere stillede under den Forudsætning, som jeg dog ikke anseer det rimeligt vil indtræde, at det af 9 ærede Rigsdagsmænd stillede Endringsforslag skulde blive forkastet; jeg slutter mig dertil, og foretrækker meget det, med hvad derefter vil følge med Hensyn til Lovens Indhold, for mine egne Forslag og for Regjeringens Udcast, saaledes som det foreligger. Jeg skal ikke indlade mig paa at besvare den sidste ærede Talers Forsøg paa at bortmane al Besyndning af dette Forslag med Hensyn til Principets Indførelse — det vil jeg overlade til den ærede Ordfører for Forslagsstillerne — men i mine Tanker var han en meget uheldig Maner, til at bortmane, hvad han søgte bortmanet. Den ærede Conseilspræsident har omtalt en Uttring i det første Stykke af de ærede Rigsdagsmænds Forslag, som jeg ogsaa af Andre har hørt fremstille som noget utydelig, og jeg vil derfor spørge den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, om han ikke med Hensyn til Fortolkningen deraf er entig med mig i, at Meningen er, at det skal vedrøre de Embeds- eller Bestillingsmænd, hvis Lønninger ere fastsatte i Finantsloven....

Formanden: Jeg maa dog tillade mig at gjøre den ærede Rigsdagsmand opmærksom paa, at der ikke i denne Sag er nogen Ordfører.

J. N. Hansen: Jeg sagde Ordføreren for Forslagsstillerne, og som saadan troede jeg han optraadte.

Formanden: Ja, jeg hørte ikke, at den ærede Rigsdagsmand lagde til „for Forslagsstillerne.“

J. N. Hansen: Det var med velberaad Hu, jeg lagde dette til. Jeg vil altsaa spørge, om Meningen ikke er den samme, som er udtrykt i mit første Endringsforslag til § 1, at det er de Embedsmænd eller Betjente, der lønnes af Staten (Steen: Ja, det forstaaes efter min Mening derved!). Det har ogsaa været min Mening, men jeg har hørt flere yttre nogen Tvivl, om det ikke kunde fortolkes paa anden Maade; da imidlertid de ærede Forslagsstillerne foreslaae, at Udcastets § 5 skal gaae ud, overbeviser det mig fuldstændigt om, at Meningen med deres Forslag er den af mig udtalte. Med Hensyn til den ærede Rigsdagsmænds Bemærkninger om, at En eller Anden kunde faae Betænkelighed ved det af de 9 Rigsdagsmænd stillede Forslag, paa Grund af, at det ogsaa kommer de høist lønnede Embedsmænd til gode, saa vil jeg give den ærede Rigsdagsmand fuldkommen Ret i, at det hele Princip ikke paa anden Maade lader sig gennemføre, og jeg skal derfor ikke rette denne Anklage imod det, uagtet jeg, naar jeg ellers ikke for Principets Skyld fandt Nødvendigheden deraf, kunde være meget tilbøjelig til at modsætte mig det. Hvad jeg imidlertid vilde tillade mig at gjøre opmærksom paa, var, at det dog forekommer mig — hvad ogsaa i en modsat Retning er antydet af den ærede Minister, der meente, at Procenterne for de lavere Gager kunde forhøjes