

ſaadan, ſaa at der alſaa i Mindretallets Forſlag kommer til at ſtaa: de derpaa følgende 5 Aar.

Oppermann: Med Henſyn til de to Forſlag til § 10, ſom ſtaa imod hinanden, er der Noget, ſom ikke er blevet fremhævet, og ſom jeg troer burde fremhæves. Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tſcherning) gjorde opmærksom paa, og deri maa jeg give ham Ret, at i Virkeligheden indeholder Fleertallets Forſlag noget Mere end en blot Redactionsforandring. Derimod troer jeg rigtignok ogſaa at maatte holde faſt paa, ſkjøndt den ærede Ordſører ikke har fremhævet dette Moment, at dette Forſlag til Forandring i den ved anden Behandling vedtagne § 10 alligevel er velbegrundet. Det vil nemlig erindres, at Mindretallets Forſlag til § 10, ſom blev vedtaget ved anden Behandling, indeholder to forſkellige af hinanden aldeles uafhængige Momenter, nemlig deels en Forandring i nogle Beſtemmelſer for Lærernes Lønning, deels forandrede Beſtemmelſer om Statens Tilſtub til Stipendiefonden. Det er altid en miſlig Ting, naar der under Getaffemmes over to forſkellige Punkter, det ene kan let drage det andet med ſig, enten til at falde eller til at gaae igjennem. Jeg troer derfor, at det er velbegrundet, naar man ved en udtrykkelig Afftemning søger at ſaae det klaret, om det ene Punkt muligviis ſkal drage det andet efter ſig eller ikke. Fremdeles maa jeg imod den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tſcherning) gjøre opmærksom paa, at efter den Maade, hvorpaa hele denne Sag er bleven tagen af ham og hans Venner, maae vi netop vente, at diſſes Indſtydelse i de første Aar, indtil de mindre Landeendomsbeſiddere have ſaaet Dinene op

for, hvad der virkelig bydes dem i Skolen, kan hindre Tilgangen fra den Claſſe, og det er dog fra den, vi væſentligſt maae vente de Elever, der ſkulle nyde Godt af Stipendiefondet. Jeg kan derfor ikke Andet, end for mit Vedkommende beſtemt holde paa Udvalgets Fleertals Forſlag, og kan ikke betragte det ſom nogen ligegyldig Sag, enten man følger Fleertallet eller Mindretallet.

Med Henſyn til den nye Paragraph, ſom jeg tilligemed 14 andre Medlemmer har havt den Ære at ſtille, ſkal jeg bemærke, at den Udgang til Kundſkab om Anſtaltens Virksomhed og Status, ſom f. Ex. kan erhverves gjennem Underbilagene til Finantsloven, forekommer mig ikke i Formen og muligt heller ikke i Indholdet at være det, man kunde ønske, og ſom vi have tilſigtet ved den foreſlaaede nye Paragraph; thi det, ſom det forekommer mig man navnlig i det første Decennium af Anſtaltens Virksomhed maa ønske Underretning om, er om Frequentſen til de enkelte Hovedretninger: Veterinairſkolen, Landinspecteursſkolen og Landbohøiſkolen, og ogſaa om den Frequent, de enkelte Forlæsninger desuden have havt, ligesom ogſaa Underretning om, fra hvilke Klafſer af Befolkningen Eleverne ſtamme, om hvorledes Redſættelſen i Betalingen og Stipendierne ere blevne uddeelte o. ſ. v., kort ſagt, den ſamme Underretning, ſom væſentlig er bleven givet i de ſenere Aar ved de aarlige Skoleprogrammer ved de lærde Skoler; ſaadan Underretning bør imidlertid være ſærligt trykt og ille ſtilles i Skygge af en ſtor Maſſe vigtigere Gjenſtande, hvilket vilde blive Tilfældet, naar den gaves i diſſe ſkrevne Underbilag til Finantsloven. Jeg troer, at man maa anſee en ſaadan Meddeleſe for meget ønskelig, og at den ringe Sum, der kan medgaae til Trykning af Indberetningerne, vil være vel anvendt.