

er det, at det synes at være Rigsdagens Mening bestandig mere og mere at komme bort fra alle Naturalydelse. Jeg har meent, at det i Særdeleshed var fra disse Naturalydelse, der bestaae af mindre værdifulde Gjenstande, man kunde komme bort ved Vacancer, uden den allermindste Betænkelse. Den Betænkelse, som jeg havde troet vilde blive reist og jeg indrømmer, at jeg ventede den reist fra den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) og som det glæder mig, at han vel har gjort gjældende, men gjort gjældende paa en Maade, som viser mig, at han ikke betragter det som Noget af stor Vigtighed, det er den, at det kunde siges, at den Værdi, hvortil disse Ydelse ere ansatte i Planerne, ikke er deres fulde Værdi, men den Værdi, de hidtil have haft for Communen og det er jo i Forslaget opstillet, at den Værdi, som de have haft for Communen, skal godtgjøres denne fremdeles paa anden Maade (Monrad: Ja, men for Lærerne). For Lærerne, siger den ærede Rigsdagsmand; men vi ere ved en Omordning af den hele Maade, hvorpaa Lærerne skulle lønnes, og naar man yder Lærerne en Forbedring i flere Retninger, som denne Lov jo gaaer ud paa, saa mener jeg, at den Værdi, der kan være Tale om at yde over den Værdi, der er sat ind i Planerne, faae Lærerne fuldtgodgjort, saa at der, ved Siden af Forbedringen, forøvrigt ikke kan være nogen Betænkelse ved at lade denne ringe Ting falde bort. De øvrige Bemærkninger, med Hensyn til Redactionen, som ere gjorte af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad), skulle ganske vist komme under nærmere Overveelse. Jeg skal forklare den Betragtning, der har ledet mig til at foreslaae, at den sidste Deel af § 16 skal udgaae. Med Hensyn til, hvorledes der skal forholdes med Afkortningen for Indtægter af Legater, indeholder § 12 i Udkastet en Bestemmelse om, at der skal anstilles en Undersøgelse med Hensyn til Legaterne og at kun de Legater skulle komme Lærerne til gode ved Forgølsen af deres Løn, ved hvilke det viser sig, at det virkelig har været Fundators Villie at ville have en Forbedring i

Lærernes Løn; men, naar det kan komme dem tilgode i saadanne Tilfælde, bliver der ikke Tale om noget Afdrag i deres øvrige Løn, og med Hensyn til Offer og Accidenter bestemmer jo Loven, at disse ikke skulle komme til Afdrag for Fremtiden i Lærernes Løn og derfor har det forekommet mig, at denne Passus vilde blive overflødig. Det, der er anført af den ærede Rigsdagsmand (Monrad) angaaende denne Passus, skal, som sagt, blive taget under nærmere Overveelse. — Med Hensyn til, hvorvidt det skulde være rigtigt uden Dvernes Samtykke at lade Sogneforstanderskabet komme overeens med Skolelæreren om Vederlaget for disse Ydelse, da har man meent, at naar man kunde gaae ud fra, at Fleertallet af de Dvende kunde fremkalde Evang for de Andre, saa maatte man jo ogsaa mene, at Sogneforstanderskabet i saadanne mindre vigtige Spørgsmaal ligeledes vilde kunne foretage det Fornødne i saa Henseende. Imidlertid er det ogsaa et af de Spørgsmaal, som kan komme under nærmere Overveelse, og forsaavidt man skulde finde, at der var en Betænkelse derved, vil jo en Forandring kunne foregaae.

G. Winther: Ja, det var mig om at gjøre, at man vilde lægge Mærke til, at det ikke var mig, der bragte dette Sagen mindre vedkommende Spørgsmaal ind under Forhandlingen, for at tilfredsstille en Lyst til at omdebattere et Spørgsmaal, der interesserede mig.

Tscherning: Jeg vilde blot spørge den ærede Drosfører, om § 16, saaledes som Udsalget foreslaaer den affattet, ikke maa forstaaes saaledes, at det er Communaeraadet, Sogneforstanderskabet, som slutter den Slags Overeenskomster med Skolelærerne eller med de Vedkommende, hvorefter Sognet paa samtlige Dveres Vegne svarer en vis Dvantage Byg efter Capitelstarten, hvorimod Forholdet imellem Sognet og Dverne staaer aldeles uroftet derved, da det er et Forhold imellem to Personer, som hver har sin frie Villie. Jeg troer, at saaledes maatte man kunde forstaae det. Det var det Simpleste, at Ydelseerne for Fremtiden skete til