

# Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 147.

Syvende Session.

46de Møde.

Mandagen den 4de Febr. Aften Kl. 7.

(Fortsat.)

**Kirke- og Underviisningsministeren:** Den Lettelse, der skulde kunne indvindes for Communen derved, er upaatvilelig overordentlig ringe; derom kan der ikke være nogen Tvivl. Derimod troer jeg, at det ikke kan betvivles, at en Ophævelse af Fritagelsen, navnlig for Kjøbstadspræsternes Vedkommende, kan være af en ikke ringe Betydning. Skjøndt jeg meget gjerne vil indrømme, at Sagen selv ikke har nogen overordentlig stor Vigtighed, saa troer jeg dog heller ikke, og maa gjentage det, at den, selv med Hensyn til, hvad den ærede Ordfører anførte om den forøgede Byrde for Communen, staaer i noget saadant væsentligt Sammenhæng med Lovforslaget, at der er nogen overveende Grund til at optage denne Bestemmelse i det.

**Bregendahl:** Jeg skal tillade mig at bemærke, at jeg troer, at Vedtagelsen af denne Bestemmelse, saaledes som den nu foreligger, vil være noget i Strid med, hvad Folkethinget har søgt at iagttage ved tidligere Leiligheder. Vilde Thinget nu vedtage et Forslag i Overeensstemmelse hermed, maatte deri bestemmes, at denne Bestemmelse først skulde træde i Kraft ved indtrædende Vacance.

**Ordføreren:** Jeg troer ikke, at man i sin Tid i 1850 ved Hartkornsegaliseringsloven tog nogen saadan Bestemmelse, og, naar man altsaa nu vil slutte fra, hvad der skete

ved denne tidligere Leilighed, er det netop i Overeensstemmelse dermed, at man ikke behøver at oppebie Vacance.

**Bregendahl:** Men der blev i Loven af 1850 tillet en Sum til Disposition for Ministeriet som Godtgjørelse for de Skatter, der da blev paalagt Præsterne.

**Ordføreren:** Det var for de Skatter, der blev paalagt dem ved en anden Lov, der blev vedtaget samtidigt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Forslag:

Efter § 7 foreslaaes følgende ny Paragraph:

„Den Præsterne ifølge kgl. Resol. af 17de Juli 1822 (bekjendtgjort 3die August 1822) tilkommende Fritagelse for Andeel i Skolebyrder er hævet.“

vedtoges med 55 Stemmer mod 5.

Lovforslagets §§ 12 og 13 tilligemed de dertil stillede Ændringsforslag fattes derpaa under Forhandling.

**Ordføreren:** Udvalgets Forslag under Nr. 22 til § 12 staaer i Samklang med forskjellige tidligere Forslag, der gaae ud paa at overdrage til Skoleraadet, hvad der er aldeles oeconomic, hvad der er blotte Pengespørgsmaal. Forslaget til samme Paragraph af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Mørgaard) antager jeg er overflødig. Jeg troer ikke, at Paragraphen