

vi have faaet at vide, hvem de Mænd ere, der have forhandlet om denne Sag iforveien.

G. Winther: Jeg finder det i saa høi Grad betænkeligt at bygge videre paa denne Lov; efter den Strid, hvori den efter min Overbeviisning staaer til Grundloven. Der som der imidlertid ad den Bei, som er bleven antydet af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 6te Valgfreds (Steen), skulde kunne opnaaes et vigtigt Resultat med Hensyn til Gagelove i det Hele, at nemlig en Deel af Gagerne blive bestemte i Korn, saa var det jo en Omstændighed, der kunde bevæge os til at oversee Adskilligt af det, som man ellers troede burde tilbageholde os fra at gaae videre ind paa Sagen; men det forekommer mig, efter de Uttringer, som ere faldne, at der ikke er noget rigtigt Haab om, at dette vil kunne skee tilfredsstillende, og forsaavidt det snart skulde vise sig, at der opstod Vanffeligheder for at opnaae dette Resultat, saa forekommer det mig, at der ikke kan være nogen stor Betænkelighed, især efterat Ministeren har indrømmet, at Loven gjerne for ham maatte blive gjældende kun for eet Aar, om vi gif en anden Bei, for at skaffe Embedsstanden det Tillæg, jeg ogsaa anseer for at være nødvendigt. Ved at give den Dyrtilslov, vi sidst have vedtaget her i Thinget, en fortsat Værdighed, undgif vi det Mislige, der unegtelig vil være i at gaae ind paa at votere denne Lov, der, efter saa Manges Overbeviisning, ved først at være bragt ind i Landstinget, viser sig at være gaaet en Bei, som ikke stemmer med Grundloven.

Formanden: Jeg vil dog bemærke, at man ikke decideret kan udtale, at den af Regjeringen fulgte Fremgangsmaade ikke stemmer med Grundloven. Man kan have Tvivl i saa Henseende; men, hvis det var aldeles bestemt, at det var i Strid med Grundloven, saa kunde det umuligt skee.

Tscherning: Jeg troer, at man burde sige, at saa maatte man haabe, at det umuligt kunde skee; videre vilde jeg ikke gaae. Jeg skulde ikke have forlangt denne Forhand-

ling, naar ikke det sidste ærede Medlem havde gjort et Forslag, som jeg maa indrømme kan være meget hensigtsmæssigt som subsidiairt, det vil sige, ifald vi ikke skulde komme til Enighed om et Hovedændringsforslag, som er bebudet af et æret Medlem fra Kjøbenhavn (Steen). Men jeg holder mig overbevist om, at dette Ændringsforslag i sin Heelhed vil vise sig saa simpelt, at vi ville have høilig Æret, om vi ikke netop greb den foreliggende Leilighed til derved i Fremtiden at blive fri for alle Dyrtilsspørgsmaal uden at give nogen Gageforøgelse; det er det, som ligger i det Forslag, som er bebudet. Ingen Gageforøgelse! Gagerne blive, som de ere, men Gageforøgelsen kommer kun tilstede, saasnart der er Dyrtil tilstede, og forsvinder med Dyrtiltiden, og derfor skal jeg meget bede de ærede Medlemmer at være belavede paa denne Udvei med Hensyn til den foreliggende Lov, for ikke nu at komme ind paa Gageforøgelser, men fortrinsviis see at komme ind paa det Princip, som ligger i det bebudede Forslag, selv om det i enkelte Retninger mindre svarer til Hensigten; thi Principet er saa rigtigt, væsentligt under de nærværende Forhold, at vi ikke bør forsømme at bemægtige os det, saa snart vi kunne. Vi maae vel lægge Mærke til, at der kommer en Tid, hvor der bliver Spørgsmaal om Gageforbedringer, paa hvilken vilde vi have en langt ringere Indflydelse paa saadanne Spørgsmaal, end vi ved denne Leilighed have, og saa vil det givne Exempel erholde en stor Indflydelse. Lad os benytte Leiligheden, medens vi have den i Hænderne til at give Exemplet.

G. Winther: Ja, jeg troer ikke at tage fejl i, at jeg udtalte, at, hvis man kunde opnaae det, som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 6te Valgfreds (Steen) har udtalt, saa troede jeg ogsaa, at man maatte gaae denne Bei, men det forekommer mig, at Ministerens Udtalelse tyder hen paa, at noget Saadant slet ikke lod sig udføre i denne Session. Den ærede Formand bemærkede, at jeg havde udtalt mig for bestemt angaaende det Grundlovmæssige i den Fremgangsmaade, som er brugt med Hensyn til denne Lov. Det var