

mærkning vil naturligviis blive tagen under nærmere Overveielse inden 3die Behandling, skjøndt det for Diebliffet rigtignok forekommer mig, at man derved i denne Lov kom ind paa Noget, der maa henhøre under Administrationen, og det er ikke paa sin rette Plads her at bestemme, hvorvidt disse Pladsfer skulle besættes efter forøget Concurrence, eller ikke; men, som sagt, det er kun den foreløbige Dyretning af den fte Udtalelse, som forøvrigt vil blive overveiet af Fleertallet. Naar Fleertallet ikke har kunnet gaae ind paa, hvad der foreslaaes af Mindretallet om den Paragraphs Udgaaen, der taler om et Stipendiefond, da var det netop for at gjøre det saa let, som muligt, for Alle, at kunne faae Afgang til Lærestalten, og for at Alle kunne opnaae samme Nytte og Gavn deraf. Der staar i § 2, at Afdgangen til denne Anstalt staar aaben for Alle, og det ønsker Fleertallet at gjøre muligt for de Ubedragede; og det ligger i alle saadanne Anstalter af denne Natur, at de ved Begyndelsen have mindre Frequent, saa at der ikke vil være Anvendelse for saa store Summer til Stipendier, som naar en saadan Anstalt har bestaaet i længere Tid og faaet et talrigere Besøg. Jeg veed vel, at de Herrer, som ønske, at denne Paragraph skal gaae ud, ere de, der have den største Afky for Ordet „Fonds“, eller at der er Midler, som gjøre det muligt, ved Besparelser i Fortiden, at formindste Udgifterne i Fremtiden, skjøndt de paa den Tid nødvendigviis blive større og større. Men det er ingenlunde fteet, for paany at oprippe denne Kamp, at jeg har tilladt mig disse Bemærkninger. Det er kun fteet for at godtgjøre, hvorfor Udvalgets Fleertal ikke har kunnet gaae ind derpaa, alene af Frygt for Ordet „Stipendiefond“. Naar disse Stipendiefonds ikke have, vil det gjøres mere vanffeligt for de Uformuende i et saa stort Antal, som maatte ønske det og dertil findes at være dygtige, at faae Afgang til denne Anstalt.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, ffred man til Afstemning, hvorved:

1) Lovudkastets § 6 (see Anhanget, Sp. 92) vedtoges med 39 St. mod 25.

2) Lovudkastets § 7 (see samme Sted) vedtoges med 44 St. mod 22.

3) Udvalgets Fleertals Forslag til § 8:

§ 8 første Linie forandres „7 Professore“ til „7 fast ansatte Lærere“, og herefter rettes i anden Linie „Professore“ til „Lærere“.

vedtoges med 49 St. mod 11.

4) Lovudkastets § 8, med den nu vedtagne Forandring, saalydende:

Underviisningen meddeles fornemmelig af 7 fast ansatte Lærere, som udnævnes af Kongen, nemlig fire Lærere i Veterinairvidensskaberne, een i Chemie og Pharmacie, een i Landoekonomie og een i Landmaaling. I de Fag, som ikke kunne besørges af disse, overdrages Underviisningen til Docenter, som deels kunne være udnævnte af Kongen ved fast Ansættelse, deels af Ministeriet paa Aaremaal eller Dptigelse.

vedtoges med 46 St. mod 24.

Udvalgets Fleertals Forslag:

§ 9 rettes ligeledes „Professore“ til „Lærere“.

vedtoges uden Afstemning, som Følge af den foregaaende Afstemning.

5) Lovudkastets § 9, med den vedtagne Forandring, saalydende:

Underviisningsraadet bestaaer af Directoren og alle Anstaltens Lærere og Docenter. Det har at gjøre Forslag til og afgive Betænkning i alle Sager vedrørende Studieplanen og Examina. Det udarbejder Forelæsningsfortegnelsen og vælger Censurerne ved Examina. I Lærestaltens øvrige Anliggender afgiver det Betænkning, saa ofte dette af Ministeriet forlanges.

vedtoges med 47 St. mod 22.

**Formanden:** Jeg skal derefter sætte Udcastets §§ 10 og 11 tilligemed de dertil tillede Endringsforslag under Forhandling. Med Hensyn til Mindretallets Forslag skal jeg gjøre opmærksom paa, at det er mig opgivet, at der i de sidste Ord i anden Passus