

# Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 128.

Eyvende Session.

43de Møde.

Torsdagen den 31te Januariar.

(Fortsat.)

**Oppermann:** Med Hensyn til de af mig stillede Vndringsforslag har jeg kun meget lidt at bemærke. Hovedgrunden som, uafhængig af deres Indhold, har bevæget mig til at stille dem, er reent formelle Hensyn. Jeg ønskede at gjøre det muligt, at disse 3 indbyrdes forskjellige Punkter ogsaa kunde komme til Afgjørelse ved særlig Afstemning for hvert enkelt, for at ingen Vanffelighed, som kunde staae i veien for det ene, skulde komme til at yttre Indflydelse paa de andre, eller Omstændigheder, der kunde tale for eet af dem, skulde drage de andre med, uagtet der muligviis ikke var Noget, der saaledes talte for dem. Angaaende det første Vndringsforslag, at „Underviisningsministeriet“ igjen skulde forandres til „Indenrigsministeriet“, overeensstemmende med Regjeringsudkastet, maa jeg, efter de Dplysninger, vi horte af den ærede Indenrigsminister, ansee det for temmelig ligegyldigt, hvad der kommer til at staae her ved 2den Behandling, da jeg antager, at den specielle Benaevnelse af Ministeriet vil komme til at bortfalde ved 3die Behandling. At Anstalten skulde komme til at omfatte Forstmænd og Gartnere, maa jeg oprigtigt tilstaae, har jeg ikke troet laa den ærede Ordfører saa stærkt paa Hjertet, som det syntes efter hans Foredrag idag. Ikke blot yttrede han igaar i Almindelighed, at Udvalget ikke fastholdt det saaledes, men, dersom det har været Meningen, at ville fastholde dette Forslag, saa indseer jeg ikke, hvorledes Udvalget har kunnet undgaae at komme til

at gjøre et tilsvarende Vndringsforslag med Hensyn til Lærerantallet, thi de 7 faste Lærere, som omhandles senere i Loven, ere ikke beregnede paa Forstmænd og Gartnere. Grunden, hvorfor jeg ikke betragter det for ligegyldigt, om „Forstmænd“ falde bort eller blive staaende efter Udvalgets Forslag, det er simpelthen den Grund, at jeg ikke troer, det er rigtigt at overtage denne Anstalt, som vedrører et Fællesanliggende; det vil i flere Henseender medføre Ubehageligheder, men jeg skal herom henholde mig til den ærede Indenrigsminister. Hvad Udtrykket i Linie 5 „og Gartnere“ angaaer, skal jeg endnu tilføie, at, dersom Underviisningen for Gartnere bliver overtaget, saa maatte vel ogsaa Gartnerexamen overtages, og det kunde vel være, at der blev rigelige Examenarbejder for Anstaltens Lærere alligevel. Uagtet jeg ikke har mere at yttre med Hensyn til Spørgsmaalet selv, vil jeg dog tillade mig at henlede det ærede Udvalgs og den ærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa, hvorvidt der kan være tale om at lade afholde et specielt Kursus i Skovbrugsvidenskabens Grundfættninger, ikke for at lære Landmændene egentlig Forstvasen i practiff Henseende, men for at aabne deres Dine for den betydelige Forskiel, der i de oeconomiske Grundforhold finder Sted mellem Agerbrug og Skovbrug, skjøndt disse har saa mangfoldige Berøringspuncter og saa mangfoldige Analogier. Det Gavnliges i et saadant Foredrag troer jeg fornemmelig vil ligge i, at Betragtningen af de oeconomiske Grundforhold blive klarere og sikrere ved at see, hvorledes de fælles almindelige Grundfættninger blive udprægede i en forskjellig Form paa Grund af de forskjellige Forhold.

**Ordføreren:** For at forebygge alle