

Udvalgets Fleertals Forslag til en forandret Titel (see ovennævnte Sted) vedtoges uden Afstemning som ligefrem Følge af Lovforslagets forandrede Form.

Det Spørgsmaal, om det saaledes redigerede Fleertals Forslag skulde træde istedetfor Regeringens Lovudkast, fattes dernæst under Afstemning og vedtoges med 56 St. mod 15.

Der forelaa saaledes kun endnu det Spørgsmaal, om Lovforslaget skulde overgaae til 3die Behandling; herom bemærkede:

Ordføreren: Det forekommer mig, at det vilde være Synd, om dette Arbejde skulde være spildt, om dette Forslag altsaa nu negtedes Overgang til 3die Behandling, og der sølgelig ikke vilde komme til at foreligge nogen Tilkjendegivelse af, hvorledes Thinget opfatter denne Sag. Selv om man vil standse Sagen ved 3die Behandling, vil man dog ved nu at lade den gaae videre vinde det, at det saa ligger klart for, hvilken Ordning man kunde være tilbøielig til at gaae ind paa, og ved 3die Behandling vil ogsaa selve Hovedspørgsmaalet kunne komme under en langt grundigere Drøftelse, end det har været muligt at lade det blive tildeelt leilighedsvis ved de enkelte Paragraphers Behandling. Det forekommer mig saaledes, at der ingen Anledning er til nu at standse Forslaget, hvilket jo ialtfald kan skee ved 3die Behandling, og jeg skal derfor tilraade, at man lader Lovforslaget gaae videre.

Timestad: Maa jeg bede om Ordet?

Formanden: Hvis man ønsker at udtaale sig om Lovens Overgang til 3die Behandling, saa maa man ganske slutte sig til den formelle Grund, som den ærede Ordfører har antydet, men om Realiteteten, om Forslaget i dets Heelhed kan ikke tales.

Timestad: Ja, jeg har heller ikke havt Andet ifinde end netop at tale om den for-

melle Grund, der er anført af den ærede Ordfører. Den ærede Ordfører meente, at selv om man ønskede at standse Lovforslaget ved 3die Behandling, saa burde man dog lade det gaae over til 3die Behandling af den formelle Grund, at der da vilde foreligge en Betegnelse af, hvorledes Thinget opfattede denne Sag; det er Noget, jeg ikke kan forstaae. Dersom man standser det nu, saa kommer det deraf, at der er flere, som stemme for ikke at lade det gaae videre, altsaa for Mindretallets Forslag, end der ville stemme for Fleertallets Forslag, og dersom man standser det ved 3die Behandling, saa foreligger affurat det Selvsamme, nemlig at een Deel af Thinget har een Mening og en anden Deel en anden, og det forekommer mig derfor at være affurat det Selvsamme, enten man standser Loven nu eller ved 3die Behandling.

S. Sæge: Jeg for mit Bedkommende kan ikke have Noget imod at stemme for Sagens Overgang til 3die Behandling, men maa forbeholde mig ved 3die Behandling at have mit. *Botum fri.*

Tiemroth: Jeg skal kun tillade mig at understøtte det af den ærede Ordfører gjorte Forslag, da jeg troer, at Sagen trænger til en yderligere uafhængig Discussion, som den umuligt har kunnet blive Gjenstand for under nærværende Behandling, og det vilde være særdeles heldigt, hvis det kunde blive Tilfældet ved 3die Behandling.

Timestad: Jeg skal i den Anledning kun beklage, at Sagen ikke har været Gjenstand for denne Discussion under denne Behandling, men det forekommer mig, at det maa være de Herrer's Sag, i hvis Magt det har staaet at give Discussionen et bedre Indhold og en bedre Gang, naar de ikke have gjort dette ved denne Behandling; jeg kan saaledes ikke see, at det skulde være en Grund til ikke at standse Loven nu, hvis man overhovedet er tilfands at standse den.