

# Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 121.

Syvende Session.

41de Møde.

Tirsdagen den 29de Januar.

(Fortsat.)

**Bregendahl** (fortsat): Det ærede Thing vil erindre, at, da Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 3die Valgfreds (Ploug) havde Ordet og paaberaabte dette Exempel, at denne Rector var tillagt en Pension af omtrent 1400 Rd., var der en æret geistlig Rigsdagsmand fra Fyen (C. C. Møller), der sidder her i Nærheden, som meget bestemt paastod, at der kun var tillagt bemeldte Rector en Pension af 1073 Rd.; men jeg skal tillade mig at bringe i det ærede Things Grindring, som forresten vil kunne erfares ved at eftersee Rigsdagstidenden, at denne bestemte Paastand fra dette ærede geistlige Medlem fra Fyen er aldeles urigtig, idet nemlig de 1073 Rd., som han nævnte, kun var Størrelsen af den Pension, som den paagældende Mand efter den almindelige Pensjonslov var berettiget til at oppebære, og Lovforslaget gif ud paa at tillægge ham en større Pension. Loven, saaledes som den er vedtagen af Rigsdagen og stadfæstet af Hs. Majestæt Kongen, gaaer ud paa, at denne Mand skal sættes paa Bartpenge, hvorved han altsaa i 5 Aar, fra hans Afsked at regne, erholder  $\frac{2}{3}$  af de 5 sidste Aars Gjennemsnitsindtægter, hvilket udgjør et Beløb af circa 1500 Rd., og, naar han i 5 Aar har staaet paa Bartpenge, hvilken Tid nok vil udløbe 1858, vil han være berettiget til, paa Grund af, at han i 5 Aar har staaet paa Bartpenge, at faae en Pension af noget over 1400 Rd. eller saa omtrent, og det er derfor urigtigt af dette Exempel at ud-

lede, at 1200 Rd. nu skulde være en for stor Pension.

**J. M. Hansen:** Jeg har ikke taget Ordet i nærværende Sag og havde heller ikke tænkt paa at ville gjøre det nu, naar der ikke var fremkommet saadanne almindelige Bemærkninger med Hensyn til flige Love som denne, som gjøre, at jeg dog ikke kan undlade at udtale et Par Bemærkninger. Der er saaledes blevet anført, at det ingenlunde kunde siges at være nogen velhavende Mand, der havde en sikket, fast aarlig Indtægt af 1200 Rd.; men i den Henseende maa jeg gjøre opmærksom paa, at vi netop have faaet et Slags legal Udtalelse af, hvad der skal forstaaes ved „velhavende“, saa at man fuldkommen kan beraabe sig paa den Omstændighed, at en Mand har en fast aarlig Indtægt af 1200 Rd., som et Beviis paa, at han er „velhavende“. Under Forhandlingerne om Forsatningsloven blev det nemlig udtrykkeligt fra Ministeriets Side erklæret, at det var den „velhavende“ Middelsstand, man vilde ramme som Bølgere; og, da man har sat 1200 Rd. aarlig Indtægt som Betingelse for at være Bølger, saa har man derved sagt, at en saadan aarlig Indtægt er Kjendetegnet paa at høre til den velhavende Middelsstand. Altsaa er man berettiget til at sige, at man her sætter Professor Marieboe iblandt den velhavende Middelsstand, ved at give ham en Pension af 1200 Rd. (En Stemme: Til Sagen!). Jeg hørte ikke, hvad den ærede Rigsdagsmand sagde. (En Stemme: Til Sagen!) Det forekommer mig, at jeg er saa godt ved Sagen som Noget. Jeg siger, at Grændsen for den velhavende Middelsstand er sat til 1200 Rd., og at man, naar man har