

ud; vilde Domstolene efter Analogien af forskellige Lovbestemmelser finde sig besøiede til at anvende Bånd og Brød-Straffen, og det forekommer mig dog, at der ingen Anledning er til ved en ny Lov at forhindre Anvendelsen af en Straf, som Domstolene allerede efter den nuværende Lovgivning vilde have anvendt.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Fleertals Forslag, dets første Deel: Ordene „eller af stimpelt Fængsel indtil 4 Uger“ udgaae vedtoges med 45 Stemmer mod 28.

2) Anden Deel af ovennævnte Forslag: Ordene „eller Fængsel paa Bånd og Brød indtil 3 Gange 5 Dage“ udgaae, blev ved Navneopraab, der var begjært af J. A. Hansen, Müllen, L. Hansen, Lundgaard, Johansen, Frølund, J. Jensen, A. Larsen, J. Jørgensen, N. Olsen, Alberti og J. H. Jensen, vedtaget med 53 Stemmer mod 30 (vsr. nedenstaaende Liste).

Ja:

Anderesen; Nielsen; Nørgaard; Olsen, R.; Pedersen, J.; Petersen, C. N.; Petersen, H. M.; Petersen, J. F.; Petersen, L. C.; Rasmussen; Recke; Rimesfad; Rugaard; Scholer; Simonsen; Tiemroth; Tscherning; Tuxen; Walther; Winther, G.; Zahle; Alberti; Bloch; Brøndsted; Condrup; v. Doctum; Fischer; Frølund; Glahn; Gomard; Grundtvig; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, N. A.; Hansen, N. P.; Hasle; Jensen, Chr.; Jensen, J.; Jensen, P.; Jespersen, N. L. J.; Johansen; Junker; Jung; Jørgensen; Kayser; Knudsen; Larsen, A.; Larsen, R. P. C.; Lehrmann; Lindberg; Lundgaard; Meister; Müllen.

Nei.

Myrup; Christensen, C. A. F.; Øppermann; Puggaard; Rosenørn; Steen; Sønderby; Vallentin; Andresen; Bregendahl; Broberg; Brockdorff; David; Gram; Hage, A.;

Hage, H.; Hall; Hansen, C. A. H.; Hansen, B.; Hasselbalch; Jacobsen; Jensen, H.; Jespersen, N. F.; Kampmann; Larsen, L. C.; Lychegaard; Moltke; Monrad; Müller, D.; Møller, C. C.

Fraværende med Orlov:
Petersen, J. A. F. B.; Randløv.

Fraværende:

Barfod; Olsen, P.; Petersen, C.; Bloug; Schiern (syg); Schovelin; Schroll; Tutein; Winther, N. (syg); Aagaard; Bang; Christensen, J.; Hammerich; Jochumsen; Michelsen.

Derefter jattes Lovforslaget i dets Heelhed under Forhandling.

Grundtvig: Da jeg igaar Morges i den Berlingste Avis saae, at vi igjen skulde have fat paa denne fortyvlede Lov til 3die Behandling, faldt mine Dine ogsaa paa en Anmeldelse ved Siden af fra Hippodromet, der lød saaledes: „Danmark, Fuldblods hingst, dresseret i Frihed“, og jeg kunde ved at tænke paa denne Lov ikke andet end lægge til: Ja stakkels Danmark! Dersom Du fik mange Forordninger af den Slags, saa kunde det snart blive værre med Dresseringen i Frihed, end med Dresseringen i Line, og tillige kom jeg derved til at tænke paa, hvad der vil blive baade af Hippodromet og af alle de Afretninger, som finde Sted, ikke alene med Heste, men ogsaa med Hunde, og som jeg, uagtet jeg ikke har megen Erfaring deri, dog har seet, f. Ex. med Jagthunde, paa hvilke man ovenikjøbet ret med Flid anvender enten Sulteføde eller Overanstrengelse i mange Maaneder, for at faae dem afrettede. Skal det nu falde ind under denne Lov, eller skal det ikke? Seg kom ogsaa til at tænke paa, hvad Hestene, baade som Rytterheste, og som Artilleriheste, have maattet døie, og jeg formoder, at det ikke gaaer Districtshestene bedre. Nu er det vel saa, at de, kan jeg tænke, høre til de sælles Anliggender, saa at Politimesteren ikke faaer med dem at bestille, saalænge de ere i Tjenesten, men, naar de nu komme hjem, hvad saa? Naar de komme hjem og enten ere