

# Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 116.

Syvende Session.

40de Møde.

Mandagen den 28de Januar.

(Fortsat.)

**Formanden:** Da Justitsministeren paa Grund af et Statsraadmøde er forhindret fra at være tilstede og ønsker at overvære 3die Behandling af Forslag til Lov om Straf for Dyrplageri, skal jeg forbigaae dette Nummer paa Dagsordenen. Med Hensyn derimod til det følgende Nummer: 3die Behandling af Forslag til Lov, hvorved det paalægges Høiesteret at angive Grundene for dens Domme, da har Justitsministeren, som er enig med Udvalget i den af det foreslaaede forandrede Affattelse af Lovforslaget, Intet imod, at det foretages, og vi gaae altsaa over dertil\*). Jeg skal sætte det ved 2den Behandling vedtagne Forslag tilligemed Udvalgets Forslag under Et under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (H. Hage):** Det glæder mig at kunne meddele Thinget, at den høitærede Justitsminister er enig med Udvalget i den Affattelse af Lovforslaget, som vi have foreslaaet. Man vil see, at det er stillet alternativt: enten kan Høiesteret votere offentlig, eller ogsaa skal der meddeles Grunde for dens Domme; dersom Høiesteret ikke skulde foretrække en offentlig Votering, saa vil altsaa det oprindelige Forslag træde i Kraft. Forandringen

skal først indtræde fra 1ste October; man vil vist finde det i sin Orden, at der gives nogen Tid, for at denne Sag kan forberedes, da den maastee er kommen Høiesteret lidt uventet. Der er endelig givet Justitsministeren Myndighed til at foretage de fornødne Skridt for at sætte Loven i Kraft. Justitsministeren har i saa Henseende troet at maatte staae paa en Forandring i det oprindelige Udkast, og Udvalget har ikke troet, at der kunde være nogen Betænkelse derved.

**S. Müller:** Jeg tillader mig foreløbigt at henvende det Spørgsmaal til den ærede Ordfører, da Justitsministeren ikke er tilstede, om det er Meningen med disse Ord: „Justitsministeren bemyndiges til nærmere o. s. v.“, at Justitsministeren paa Grund deraf skal være bemyndiget til at fatte Bestemmelser, der stride mod den nuværende Høiesteretsinstrux, eller med andre Ord, til at forandre Instruxen, forsaavidt den skulde være i Strid med hvad han anseer ønskeligt og rigtigt?

**Ordføreren:** Jeg tør i den ærede Justitsministers Fraværelse ikke give noget bestemt Svar herpaa, thi det er et Spørgsmaal, som ikke er blevet forhandlet mellem Justitsministeren og Udvalget. Noget virkelig Banskfelig hed kan ikke opstaae, thi Loven skal jo først træde i Kraft den første October, og dersom Instruxen frembyder uoverstigelige Banskfelig heder, og Justitsministeren er af den Anskuelse, at han ikke ifølge denne Lov kan foretage Skridt, som han anseer nødvendige, vil han kunne forelægge Rigsdagen en Lov, som ved en extraordinair Behandling kunde gennemføres i saa Dage. Det Høieste, der dersom

\*) 2den Behandling findes i Tidendens Nr. 86 Sp. 1360, Udvalgets Betænkning i Anhang B., Sp. 305.