

fremkalde nogen Competencestrid, fordi vi for-  
 kaste Udcastet, det er jo ganske vist, at ved  
 denne ene Handling er Intet afgjort; men sæt  
 nu, at Regjeringen forelægger for Rigsraadet  
 en finantstiel Afgjørelse, Bestindien vedkommende,  
 som til en vis Grad gjør Afgjørelsen af de indre An-  
 liggender i Fremtiden umulig for os — og det er  
 meget rigtigt af et æret Medlem (H. Hage)  
 blevet bemærket her igaar, at al Lovgivning  
 tillige indbefatter Ret til Afgjørelse af Penge-  
 spørgsmaal — saa ligger der et Spørgsmaal  
 for, som maa føre til Strid, da vi ikke kunne  
 blive staaende ved at sige: saaledes som denne  
 Afgjørelse er, underkaste vi os den ikke, thi den  
 gjør vor Lovgivningsindslydelse eller vor Con-  
 trolindslydelse paa de indre Anliggender i Best-  
 indien umulig eller i det Mindste svækker den.  
 Det er altsaa langt fordeelagtigere for os, at  
 det bliver os, der saa at sige forud ind-  
 skranke Rigsraadets Omraade med Hensyn til  
 Lovgivningen overfor Pengesager, end at  
 vi vente, til det kommer til at tage  
 en Beslutning, en Lovgivningsact, som siden ind-  
 skranke vor Lovgivningsmagt med Hensyn til  
 Begrænsningen af de indre coloniale Anliggender.  
 Det er netop denne Definition, denne Fortolk-  
 ning af hvad der skal forstaaes ved „de indre  
 Anliggender“, og hvorledes Pengespørgsmaals  
 Afgjørelse skal knyttes dertil, som vi skulle see  
 at fremkalde ved 2den Behandling af denne  
 Lov. Jeg troer ikke, at noget Menneske i  
 Verden derved, at vi nu henviser den til 2den  
 Behandling, kan mene, at vi have indrømmet,  
 at vi i mindste Maade kunne have til Hensigt  
 at opgive vor Indslydelse paa Bestindens  
 indre Anliggender. Hvad mig angaaer, veed  
 jeg med fuldkommen Visshed, at, naar denne  
 Lovs endelige Skjæbne engang kommer til  
 Afgjørelse, og den inden denne Tid ikke er  
 bleven forvandlet til en Lov, som fastsætter  
 Begrænsningen, men derimod bliver staaende  
 som en Lov, der inddrager det Hele, skal jeg  
 stemme imod den; thi saa frygter jeg ikke de  
 Conflicter, som kunne indtræde, saa ere de  
 mindre farlige end den første Afgjørelse. Jeg  
 kan derfor ikke Andet end, hvad der nu gjen-  
 tagende er sagt, tilraade som Klogskabsregel,  
 at holde fast paa det Forslag, vi have, uanset  
 den uheldige Form, hvori det fremtræder, og

gjøre det meest Mulige ud af det. Lykkes det  
 os ikke at faae noget Godt ud af det, som vi  
 kunne bruge, saa have vi Tid nok til at for-  
 kaste det paa et senere Stadium, ja, vi have  
 det endogsaa i vor Magt, naar vi ville,  
 aldrig at lade det komme til dette senere  
 Stadium. Forkaste vi det derimod, saa have  
 vi givet Sagen ud af vore Hænder, og vide  
 ikke, naar og under hvilke Omstændigheder vi  
 atter faae fat paa den igjen.

**Indenrigsministeren:** Til det hele  
 Foredrag, som den ærede Rigsdagsmand for  
 Svendborg Amts Ste Valgfreds (J. A. Han-  
 sen) holdt, skal jeg blot bemærke, at han ikke  
 kan have hørt, at jeg igaar udtryffeligt sagde,  
 at det, der kunde blive Spørgsmaal om at af-  
 gjøre efter § 22, var ikke Spørgsmaalet om  
 Coloniernes indre Anliggender, thi det var  
 klart, men det var de dermed i Forbindelse  
 staaende finantstielle Spørgsmaal. Ligeoverfor  
 den ærede Taler vil jeg iøvrigt holde mig til  
 kun at berigtige det Factiske og lade det beroe  
 derved. Derimod skal jeg overfor det hele  
 Thing tillade mig en ganske kort Recapitulation  
 af denne Sag. Jeg troer nemlig, at det en-  
 gang vil tildrage sig Opmærksomhed, hvor-  
 ledes det har været muligt, at denne Sag er  
 blevet benyttet til en saa stærk Opposition imod  
 Ministeriet. Naar man nemlig vil søge den  
 Tankegang, der ligger i Lovforslaget og i Mo-  
 tiverne, som, vel at mærke, maa læses i For-  
 bindelse dermed, saa forekommer det mig ganske  
 klart, at man maa finde, at Regjeringens  
 Tankegang har været følgende: Det er neppe  
 at undgaae, eller i alt Fald er det meget at  
 frygte, at der skal opstaae finantstielle Conflicter  
 i Anledning af Lovgivningens Udøvelse ved  
 Rigsdagen for Coloniernes indre Anliggender.  
 Da Rigsdagen selv engang har i et Udvalg  
 udtalt sig for, at disse Anliggender kunde gaae  
 ud af de særlige Anliggender, og da dermed  
 alt Spørgsmaal om finantstielle Conflicter  
 bortfaldt, saa valgte man denne Udvei, og jeg  
 kan for min Person forsikre ved min Tre, at  
 jeg antog, at Rigsdagen ikke havde Noget  
 herimod; men da det erfarede ved Sagens  
 Forelæggelse, at Stemningen i Thinget paa  
 ingen Maade var for at opgive disse indre