

dette Forslag har jeg ikke stemt under Sagens 2den Behandling, idet jeg vilde stemme for et andet Forslag, som først senere kom under Afstemning, og altsaa maatte stemme imod hiint Forslag; men uagtet jeg ikke har stemt for det, er det dog en Selvfølge, at, naar intet af de foreliggende Forslag bliver vedtaget, saa staaer dette, og saa maa man holde paa, at det staaer og bliver gjældende i den Betydning, hvori det er vedtaget, og som det efter Forhandlingerne maa antages at have. Nu har jeg vel hørt, saavel igaar som idag, at den ærede Ordfører saa stærkt accentuerede det Tilslæg til Forslaget, at Regjeringen først skulde have bestemt sig for Banens Hovedretning, og naar jeg ikke har misforstaaet den høitærede Indenrigsminister, har han igaar udtalt, at Regjeringen ogsaa gif ind paa at opfatte denne Afstemning ved Sagens 2den Behandling paa den Maade, at der derved, at Regjeringen skulde bestemme sig for Hovedretningen, kun kunde være Spørgsmaal om een Linie. Jeg skal vel indrømme, at dette kan ligge i Ordene, men det er Stik og Brug her, at Afstemningen forstaaes i Henhold til Discussionen, og navnlig til de Udtalelser, som finde Sted fra Ministerens Side, og før Afstemningen ved 2den Behandling erklærede den høitærede Minister, at Regjeringen ved at tiltræde Forslaget om, at Regjeringen forud skulde have bestemt sig for Hovedretningen, kun forstod det paa den Maade, at det skulde være en Retning, beliggende paa den østlige Halvdeel af Halvøen, og at Regjeringen havde forbeholdt sig at lade nivellere 2 Linier. Jeg troer nu ikke, at det paa nogen Maade gaaer an eller kan tilstedes, at der under Sagens 3die Behandling siges fra Regjeringens Side: Ja, nu forstaaer jeg Afstemningen paa en anden Maade, saalænge der ikke foreligger nogen Mulighed for, at Thinget ved sin Afstemning kan vise, om det forstaaer Sagen paa den Maade eller ikke. Regjeringen maa være bunden til at forstaae Afstemningen under Sagens 2den Behandling paa denne bestemte Maade; forsaavidt denne Afstemning ved Forkastelsen af det nu foreliggende Vædringsforslag vedbliver at være gjældende, da maa Regjeringen, siger jeg, være forpligtet til at forstaae det paa den

Maade, som var i Overensstemmelse med Indenrigsministerens Udtalelser under Sagens 2den Behandling, og det kan ikke være nogen Grund derimod, at enten Ordføreren eller noget enkelt Medlem her i Salen siger, at de ere enige med Regjeringen i, at det maa forstaaes paa en anden Maade. Jeg antager, at et enkelt Medlems Protest mod en saadan Fremgangsmaade maa være aldeles tilstrækkelig til at forhindre, at denne Forstaaelse tages for god. — Jeg skal nu ikke forlænge Discussionen om denne Sag videre.

S. Sage: Det var netop en Uttring af den høitærede Indenrigsminister igaar, som nødsager mig til at sige nogle saa Ord. Min Hovedopgave ved at være med at stille det Vædringsforslag, der foreligger under Nr. 11, var den, at fremme den jydste Jernbanesag. Alle andre Hensyn, tidligere Stridigheder i Sagen og deslige, ere for mig af ringe Betydning. Det Spørgsmaal, der her foreligger, er, hvorledes man sikkest bidrager til, at Jylland kan faae en Jernbane. I saa Henseende troede jeg, at det Retteste var, at den lovgivende Magt lægger det i Administrationens Haand frit og med fuldt Ansvar at styre denne Sag og tage sin Beslutning. Men den høitærede Ministers Uttringer have unægteligt sat mig i nogen Forlegenhed. Der er i mine Tanker ganske vist her kun Spørgsmaal om et Nivellement; men jeg anseer ethvert Nivellement, som ikke forudsætter — ikke blot Muligheden af, men en høi Grad af Sandsynlighed for, at en Jernbane kan blive lagt, hvor Nivellementet er foretaget, for at være usforstandigt. Jeg troer ikke, at der virkelig er Mening i at begynde et Nivellement, uden at man har denne Sandsynlighed for at faae en Jernbane paa samme Sted. Det Spørgsmaal, mener jeg derfor, maa Indenrigsministeren først afgjøre med sig selv: er der Sandsynlighed for, at, naar man nivellerer der eller der, en Bane da virkelig kan blive anlagt? Dette ligger ogsaa i det Forslag, der foreligger fra Sir Peto's Side. Det er klart, at denne Mand ikke tilbyder at bære Halvdelen af Omkostningerne ved et Nivellement for det Tilfælde, at Banen ikke kom istand, uden fordi han troede,