

forlags Betydning. For at klare sig Stillingen bliver det nødvendigt at forkaste dette Forslag og lade det Ændringsforslag, der blev stillet sidste Gang, uforandret gaae igjennem. Jeg har troet at burde erklære mig imod det Forslag, der er stillet under Nr. 10, navnlig af den Grund, at den ærede Minister efter min Mening bør bære det fulde Ansvar for denne Sags Gjennemførelse. Det er aldeles umuligt for Rigsdagen at indvirke paa den endelige Afgjørelse; dersom ikke Ministeren vil fremme denne Sag paa en saadan Maade, som ønskeligt er, da er det umuligt for os at tvinge ham i saa Henseende. Der er mangfoldige Maader, hvorpaa han, dersom han vil, kan omgaae de Beslutninger, der her ere satte, og jeg seer ingen Mulighed for, selv i den meest detaljerede Lov, i den Grad at binde hans Hænder, at det var muligt for os forud at vide, hvorledes Forhandlingernes Gang senere vilde stille sig. Jeg troer, at den Mand, der har den flestygtigste Jernbane, en Mand, som har stor Erfaring i Jernbaners Anlæg, er istand til at byde bedre Betingelser end nogen Anden, men jeg for mit Bedkommende vil ikke binde Ministeriet til denne eller nogen Mand med Hensyn til den Beslutning det maatte tage. Ved at votere Forslaget under Nr. 10 kunde det derimod let faae Charakteren af, at man vilde binde Hænderne; jeg siger ikke, at det har været Tanken dermed, men det vil meget let see saaledes ud, og Ministeren vil ikke have den Frihed og bære det Ansvar, som vil være Tilfældet, naar der er voteret en Sum, som stilles til hans frie Raadighed. Lad ham med Summen i Hænderne handle paa bedste Maade, og, som

den sidste ærede Taler bemærkede, dersom vi ikke troe, at han kan gjennemføre Sagen paa den rette Maade, er det dog ikke den rigtige Fremgangsmaade at tvinge ham ved at opstille Betingelser, med Hensyn til hvis Gjennemførelse vi ikke ere Herrer.

**Ordføreren:** Der var et Par Uttringer i den ærede Ministers Foredrag, med Hensyn til hvilke jeg kunde ønske at anføre et Par Ord. Jeg maa for det Første erklære, at jeg ikke har sagt, at det var ligegyldigt, hvem der kom til at nivellere, men jeg har sagt, at det var et underordnet Spørgsmaal, og at man ikke ved at afgjøre Spørgsmaalet, om hvilken Sum der skal voteres, skal tage Hensyn til, enten den Eine eller den Anden kommer til at gjøre det. Jeg kan ikke være enig i den Opsfattelse af denne Forsamlings Stilling, som den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monrad) nylig gjorde gjældende. Saavidt jeg forstod, kaldte han os en raadgivende Forsamling, men dette er en aldeles forkeert Opsfattelse af Rigsdagens Stilling, selv efter Grundlovens Indskrænkning; thi Rigsdagen har Bevillings-Myndighed, og Rigsdagen har den med Hensyn til § 12 i Finantsloven, som nu foreligger.

### R e t t e l s e .

Nr. 102 Sp. 1615 L. 1 f. o. andre Arbejder læs: andre Udgifter.