

binde Regjeringen til Hr. Petos Tilbud, men det er Noget, som jeg maa fraraade Hans Majestæt at gaae ind paa, selv om Rigsdagen skulde vedtage det.

Jeg skal endnu tilføie med Hensyn til den Deel af Sagen, som mindre ligger indenfor Rigsdagens Omraade, at det af Kortet vil sees, at, hvad Elessvig angaaer, er det foreløbigt affattet, efter hvad Sir Petos Ingenieur har udtalt; men da Sagen ikke har kunnet forhandles med det slesvigiske Ministerium, kan det der Foreslaaede ikke betragtes endelig afgjort.

Ordføreren: I det Forslag, som er stillet under Nr. 10 af 5 Medlemmer af Udvalget, skal jeg gjøre opmærksom paa, at der er indløbet en Feil, idet der i Affrisken, som er leveret af de ærede Medlemmer af Udvalget, i den næstsidste Linie staaer „til andre Arbeider“ istedetfor „til andre Udgifter“, saaledes at de to sidste Linier bør lyde saaledes: „15,000 Rd. til andre Udgifter i Anledning af Jernbanearbeider i Jylland.“ Forøvrigt skal jeg ikke for Dieblirket opholde mig ved dette Forslag, men derimod omtale det Forslag under Nr. 11, som er stillet af et andet Medlem af Udvalget og mig. Jeg kan ikke Andet end beklage den Uklarhed, som svæver over denne Sag. Jeg gjorde mig ved Sagens 2den Behandling Umage for, uafhængig af alle Hensyn saavel til Regjeringen som til den mulige Entrepreneur, at udvikle, at det, man først maatte gjøre, og det, som man kunde gjøre uden Penge, det var at blive enig om Banens Hovedretning, Hovedretningen forstaaet paa den Maade, som ogsaa er bleven antydet af den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgfreds (Escherning), at der vil kunne tilstedes Afvisninger paa een Mill paa begge Sider fra denne Retning, men at der navnlig maatte fastholdes visse Hovedpuncter som ufravigelige, og visse andre som subsidiaire. Jeg søgte at gjøre det klart, at et saadant Valg kan gjøres, idet alle de Hensyn, der skulde tages, ere af den Betydning, at Mænd, som kjende Landet, som kjende Betydningen af Jernbaner, kunne afgive en aldeles bestemt Mening derom, og jeg udviklede, hvorledes alle de, der ere traadte op i

Sagen, have havt en saadan bestemt Mening, og at det altsaa saaledes vilde være let for Regjeringen at faae veiet de Grunde, som tale for hver enkelt Mening, og derefter komme til et ligesaa bestemt Resultat. Det har været min Mening, at dette Valg maatte og skulde gjøres, inden man bevilgede Pengene dertil; thi Rigsdagen skal ikke til slige Formaal anvende Mere, end der er fornødent. Naar det nu i den ærede Ministers Bemærkninger, som vi have faaet omdeelte, idag, hedder: „At Valget er baseret paa den Forudsætning, at det ikke ved Liniens Nivellement og øvrige Undersøgelser maatte vise sig, at en Jernbane i denne Retning vilde blive altfor kostbar, ikke blot i Forhold til Landets Kræfter til at bære de dermed forbundne Udgifter, men i Sammenligning med hvad en mere vestlig Bane vilde koste,“ saa er det i Strid med det, som jeg søgte at gjøre gjældende ved den foregaaende Behandling. Det er netop efter min Formening ikke nødvendigt at anstille et Nivellement for at komme til et Hovedresultat desangaaende, og jeg troer ogsaa, at det er den Maade, hvorpaa man maa opfatte de Teknikeres Forslag, som den ærede Minister har forelagt os trykt. En anden Sag er det, at, naar Valget først er steet, er det uomgængelig nødvendigt at have de Penge paa rede Haand, som udfordres, for at kunne bestemme Omkostningerne ved Arbeidet, da man ellers ikke vilde være istand til at slutte Contract med nogen Entrepreneur paa nogen forstændig Basis. Jeg kan altsaa ikke Andet end paa det Bestemteste fastholde den Formening, at man maa kunne vælge og bestemme Hovedretningen uden Penge, og vi skulle derfor kun bevilge, hvad der udfordres til at nivellere een Linie. Jeg maatte antage dette indrømmet ved den 2den Behandling; det indrømmes af enkelte Medlemmer, som forøvrigt ikke vare enige med mig; jeg maatte antage det indrømmet ved Thingets Afstemning efter den Udvikling, jeg havde gjort deraf, og jeg tilstaaer, at jeg ogsaa antog det indrømmet af den høitagede Minister, uagtet andre Medlemmer i Salen fandt, at der svævede nogen Uklarhed over Ministerens Udtalelser. Jeg troede, at dette maatte forklares deraf, at man