

staaelse; thi det personlige Tillæg er ikke et Embedstillæg; det personlige Tillæg reiser fra Island tilligemed Amtmanden, og dersom den nærværende Amtmand ikke skulde blive, til Sagen var afgjort om Bygningsvæsenet, saa var det, som skulde dække Udgifterne, forsvunden, men Udgifterne vare tilbage. Det, der har bragt mig til at stemme for Forslaget, er, at det er blevet oplyst for Udvalget, at der i Reikjavik ikke er noget Værtshuus, og at vi altsaa maatte see at faae anbragt et Værtshuus for Fremmede, som komme dertil; nu har man fundet, at da Amtmanden i et saa fjernt Land til en vis Grad, idetmindste for den ydre Verden, repræsenterer Regeringsmyndigheden, saa vilde det være anstændigt at sætte ham istand til at øve Gæstfrihed, indtil Landet udviklede sig saa meget, at det kunde faae et godt Værtshuus; det vilde altsaa ogsaa i denne Henseende være urigtigt, om man tillagde Amtmanden dette Beløb, istedetfor Amtmandsembedet; thi, naar Amtmanden reiser bort med det personlige Tillæg, saa tager han Værtshuset med sig, og saa maatte de, der skulde beværetes for disse Penge, søge ham herne, hvilket man dog ikke kunde give dem Anvisning paa; altsaa var den hele Hensigt med Taffelpengene tabt. Naar Taffelpenge tillægges et Embede, ville de hverken sige mere eller mindre, end at man anseer det for nyttigt for Stats tjenesten, at vedkommende Embedsmand gjør Udgifter i sit Huus, seer Folk i sit Huus, hvilket han ikke kunde gjøre uden at have saadanne Midler, eller som man ellers ikke kunde paalægge ham. Naar vi have indrømmet disse Taffelpenge, og det da skulde vise sig, at der fra Amtmandens Side ikke vises en passende Gæstfrihed, saa er det ligesom Grund til Klage. Naar man derimod lod ham beholde sin simple Embedslønning, og ikke gav ham Taffelpenge, saa kunde vi ikke klage, om han enten slet ikke beværtet, eller beværtet overmaade slet. Det er altsaa Meningen med Taffelpengene, og det er slet intet Nyt. Det er nemlig fastsat ved alle Poster, hvor høie Embedsmænd blive satte i Berøring med Udlandet, lige indtil Udenrigsministeren i Kjøbenhavn, at der anvises dem Taffelpenge, for

at der kunne være anstændige og passende Spiseværter for de Vedkommende.

Alberti: Jeg troer rigtignok ikke, at Stiftamtmanden paa Island i den Betydning kan blive Gæstgiver, ved at man giver ham Taffelpenge, at man kan træde op og klage over, at man ikke var bleven vel beværtet, eller havde faaet tilbørlig god Modtagelse hos ham; jeg troer heller ikke, at det har været Meningen, at man skulde henlægge en Bog et eller andet Sted i Reikjavik, hvor de fremmede Reisende skulde give Attest om, hvilken Modtagelse de havde faaet hos Stiftamtmanden; men der er jo her ikke længere Spørgsmaal om, hvorvidt Stiftamtmanden skal have disse 400 Rd. eller ikke, Spørgsmaalet er blot, om han skal have det under den ene eller anden Benævnelse, og saa er det, at jeg vender tilbage til den Paastand, at vi ikke skulle give ham det som en staaende Indtægt, som en Forbedring i Embedet. Jeg mener, at inden der voteres en ny Gage for Stiftamtmanden paa Island, skulde vi derom have et Forslag, ligesom om Gageringen til de øvrige islandske Embedsmænd, enten det saa skulde være ved særskilt Lov eller være i Forbindelse med de forskellige øvrige islandske Embedsmænd, om hvis Gageforhøielse der har været Tale under Finantstlovens Behandling iaar. Derved vilde man kunne komme til at afgjøre Spørgsmaalet i sin Almindelighed, og da vilde man kunne faae Althingets Betænkning. Disse saameget omtalte 400 Rd. ere berørte i Forbindelse med en anden Udgift, med hvilken de oprindelig slet ikke stode i noget Forhold, det er nemlig med det Uddrag paa et Byggelaan, som skal paalægges Stiftamtmandsembedet. Jeg troer slet ikke, der er nogen som helst Grund til at sætte disse to Poster, den ene Indtægtsposten, og den anden Udgiftsposten, i Forbindelse med hinanden; thi Indtægtsposten skal jo have en særegen Hensigt, den skal jo være et Bederlag for noget Nyt, som Amtmanden skal yde, hvorimod Udgiftsposten jo er et Laan. Dette er ogsaa en Indrømmelse, der gjøres Stiftamtmanden derved, at man lægger denne Bygningsudgift paa Embedet som en fortløbende Gjæld. Netop