

at der gives enkelte Steder, hvor man vil anvende denne Lov paa en Maade, som vistnok ligger noget udenfor dens egentlige Diemed. Det vil vistnok her paa Sjælland og Derne vise sig, at den væsentlig vil blive anvendt til at etablere en virkelig Høkerhandel, men naar jeg tænker mig Forholdene navnlig i Jylland, hvor der paa mange Steder ved Fjordene og ved Havet findes bekvemme Udfibningssteder, en Milks Wei og længere fra Kjøbstæderne, da troer jeg ganske vist, at der paa saadanne Steder vil blive etableret Handel under Navn af Høkerhandel, som dog i alt Væsentligt vil blive Andet end Høkerhandel; det vil blive en Kjøbmandsforretning, som ganske vist kan drives paa mange Steder i et meget stort Omfang, og naar jeg da seer hen til, at Handel oprettes paa saadanne Steder, med denne Lov til Hjemmel, saa har det en meget stor Betydning, enten den, der driver denne Forretning har Tilladelse til at handle med Tømmer, eller ikke, navnlig med Tømmer, som føres dertil fra Norge. Jeg troer herved at have viist Vigtigheden af, at Spørgsmaalet finder sin Besvarelse. Angaaende hvorvidt min Tvivl derom er begrundet, skal jeg ikke vidtløstigt udtale mig, kun vil jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at Loven i det Hele vistnok ikke har til Henftigt at sanctionere saadanne storartede Handelsetablissementer, og naar Udtrykket „Stoveffecter“ forekommer i Forbindelse med Tørv, saa synes det at hentyde paa, at der kun mænes saadanne Stoveffecter, der kunde bruges til Brændsel, men paa den anden Side troer jeg dog rigtignok, det vanskelig kan negtes, at Tømmer, saaledes som det findes paa Tømmerpladserne, er virkelige Stoveffecter og den Bearbejdelse, det har modtaget, den veed jeg ikke, hvorvidt den kan siges at være af en saadan Art, at det paa Grund deraf maa være undtaget. Det er dette Spørgsmaal, jeg kunde ønske maatte finde en Løsning.

Indenrigsministeren: Spørgsmaalet forekommer mig dog ikke tvivlsomt, navnlig

forfaavidt den ærede Rigsdagsmand henførte det til Indførelse af norsk Tømmer; thi dette kan der slet ikke være Tale om, allerede fordi det altid vil have modtaget anden Bearbejdelse end den, der ligger indenfor Grændsen af Landbrug og Huusflid. Om Ordene Landbrug og Huusflid nemlig end ikke henviser til, at der her sigtes til indenlandske Effecter, vil man i ethvert Fald aldrig kunne sige, at Bearbejdelsen af norsk Tømmer ved de store Saugbrug i Norge kan henregnes til Landbrug og Huusflid. Jeg mener iøvrigt, at ved Stoveffecter er for det Første forstaaet Skovle og deslige og alt Trætøi, der bruges til Blouge og Harver og andre saadanne Redskaber, som meget ofte forarbejdes hos Bønder i ledige Timer i Skovegnene; forfaavidt er det ganske klart, at slige Gjenstande høre hen under denne Handel. Dernæst maa jeg gjøre opmærksom paa en anden Bestemmelse af Loven, som siger, at denne Lov gjør ingen Indskrænkning i den Handel, som ellers er hjemlet. Nu forholder det sig saa, at det altid har været erkjendt for lovligt, at der i de nordlige Skove her i Sjælland er enkelte Huusmand og Eignende, som beskæftige sig med at tildanne smaat Tømmer, af hvad de indkjøbe paa Auctionerne; navnlig har der ved Fredensborg været et saadant meget bekjendt Udsalg, og det er mig ligeledes bekjendt, at det ogsaa er Tilfældet et andet Sted i Egnen ved Esbønderup, hvor der ogsaa finder en meget betydelig Virksomhed Sted med at tildanne Smaatømmer af de Effecter, som de kjøbe i Skovene, medens Alfaldet benyttes til Brændsel. Dette er en tidligere tilladt Handel, om hvilken man kan sige, at den vil høre her ind under; men videre troer jeg heller ikke, at man paa nogen Maade kan gaae. Dersom der blev her indrettet noget egentlig Saugbrug, nærmest ved Vandkraft; og Spørgsmaal opstod om Handel med dets Effecter, saa vilde der jo ikke være andet for, her som andetsteds, end at overlade Afgjørelsen til Domstolene.