

Fra Rigsdagsmanden for Hjørring Amts 1ste Valgtreds (L. C. Petersen) har jeg modtaget en Skrivelse med et Andragende angaaende Aflysningen af Broforn og Bropengeafgiften, hvilket efter Anmodning vil blive afgivet til det i denne Sag nedsatte Udvalg.

Man gif derpaa til det første Nummer paa Dagsordenen: 3die Behandling af Forslag til Lov om en ny Ordning af visse Handelsfag udenfor Kjøbstæder og Handelspladse. (2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1306 ff.)

Hertil var stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

1) Titlen forandres til:

Forslag til: „Lov om Høkerhandel paa Landet.“

2) Til § 1:

Udvalget tiltræder det paa Blad Nr. 37 stillede Forslag af 16 Medlemmer.

3) Til § 2 føies:

„Undladelse heraf straffes med en Mulet af 5 Rd. til Sognets Fattigtasse.“

ad § 3.

4) Ministerens Forslag, tiltraadt af Udvalget:

I anden Linie forandres „en halv“ til „een“.

5) Udvalgets Forslag til samme Paragraph. Der tilføies:

„Dog overlades det til Indenrigsministeren, efter de stedlige Forhold, at drage denne Grændse i en Afstand af indtil en halv Mil.“

ad § 4.

6) Udvalgets Forslag: § 4 bortfalder.

ad § 5.

7) Udvalgets Forslag:

§ 5 forandres til § 4.

Af Meisler, Nielsen, R. Olsen, Johansen, Andresen, Myrup, C. Jensen, A. Recke, Schroll, Schøller, J. Pedersen, P. Jensen, R. P. Larsen, P. Knudsen, R. C. J. Jespersen, R. C. Condrup:

At i Slutningen af § 1 foran Ordet „Thee“ udgaaer „og“, samt at efter Ordet „Thee“ tilføies: „Søm og Tobak.“

Ændringsforslaget til § 1, tilligemed selve Paragraphen, fattes først under Forhandling.

Ordføreren (Tscherning): Fra Udvalgets Side er der Intet at sige om denne Sag. Vi have fundet det meget uønskeligt, at disse Artikler ogsaa kunde blive indbefattede under Høkerhandelen paa Landet, og vi haabe, at der fra Regjeringens Side heller ikke vil være Noget derimod, i hvilket Fald man maatte ønske, at det blev antaget. Skulde derimod Regjeringen være imod det, saa var det vistnok heldigere, om det ikke blev fremmet, saaledes at Looven ikke skulde lide ved dets Antagelse.

Indenrigsministeren: For mit Bedkommende har jeg Intet mod Forslaget at erindre.

Hasselbalch: Jeg skal ikke udtale mig i Anledning af dette Ændringsforslag, hvilket jeg skal være med at stemme for, men det, jeg kun vil tillade mig, er at fremsætte et Spørgsmaal, som jeg meget kunde ønske, at den høitærede Minister eller maaskee den ærede Ordfører vilde udtale sig om. Det er nemlig, hvorvidt Udtrykket Skoveffecter kan antages meent i en saa udstrakt Betydning, at derunder er forstaaet Bygningstømmer, saavel som ogsaa Lømmer til Vogne og Volsredskaber. Bygningstømmer er det dog, mit Spørgsmaal fornemmelig sigter til, idet det forekommer mig at ville have en overordentlig stor Indflydelse paa Lovens Anvendelse, enten det nævnte Udtryk maa forstaaes paa den ene eller paa den anden Maade. Jeg troer nemlig,