

Rigsdagstidende.

1856. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 84.

Syvende Session.

32te Møde.

Tredagen den 18de Januar.

(Fortsat.)

C. N. Petersen (fortsat): Det er fornemmelig af disse Grunde, at vi mene, at Loven ikke burde udkomme i dette Dieblif; den Nytte, som jeg overhovedet troer, at dette Lovforslags Fremkomst kan stifte, bestaaer deri, at Befolkningens Interesse er vakt for Sagen, og at der kan komme til at yttre sig Stemmer i Sagen. Pharmaceuterne have allerede ladet høre fra sig, og vi have seet, at de ikke udtalte sig for, at Udgangen til at erhverve Apothekerbevilling skulde være aldeles fri, og det er meget muligt, at, naar nogen Tid hengaaer, ville andre Stemmer yttre sig i en maaskee lignende Retning med Hensyn til andre Næringsforhold.

Hvad de Uendningsforslag angaaer, som af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgfreds (Bregendahl) ere stillede til den første Paragraph, da kan jeg for mit Bedkommende gjerne tiltræde dem; de gaae ud paa, at der ikke skal opstilles Noget angaaende For tiden, som ikke har noget videre her at gjøre, og, hvad der foreslaaes at skulle gjælde med Hensyn til Fremtiden, finder jeg er ligesaa tydeligt udtrykt som det, Udvalget har foreslaaet. Jeg kan af disse Grunde ikke Andet end give hans Forslag Fortrinet.

Den ærede Rigsdagsmand fremsatte tillige nogle Bemærkninger med Hensyn til visse af de Artikler, som ere nævnte i § 1, og han gjorde opmærksom paa, at der var enkelte Artikler, som formeentlig burde have deres Plads

paa et andet Sted. Det var en ganske rigtig Forudsætning, han gik ud fra, med Hensyn til den af os foreslaaede Paragraph, at den første Deel deraf skulde omfatte saadanne Handelsvarer, som Lovgivningen allerede hjemlede Tilbedelse til at forhandle, og at man kun i den sidste Deel af Paragraphen havde optaget saadanne Varer, til hvis Forhandling der maatte gives Bevilling. Naar han imidlertid har antaget, at der ikke hører Bevilling til at handle med Lys, Svovlstikker og Træstoe, skal jeg ikke bestemt modsig ham; imidlertid gives der dog jævnlig Bevilling til at handle med Lys, og hvad de andre Artikler angaaer, saa har jeg ikke fundet, at Lovgivningen udtrykkelig indeholder nogen Hjemmel for Handel med disse Gjenstande; jeg troer altsaa, at det er nok saa correct at lade dem blive staaende paa det Sted, hvor de staae.

Indenrigsministeren: Uagtet jeg erkjender, at der er en Deel, der kunde tale for Mindretallets Anskuelse, idet en Opsættelse af denne Lov af i det høieste omtrent et Aar ikke kunde være af stor Betydning, saa har dog Hs. Majestæt Kongens Regjering erklæret sig for, at den ikke har Noget imod, at der allerede nu udgaaer en Lov om Høkerhandelen. Det er nemlig antaget, at den her foreslaaede Bestemmelse ganske sikkert vilde blive optagen i den nye almindelige Næringslov, og, da man ikke er Herre over Fremtiden, og da det synes at fremgaae af Uttringerne her i Salen, at det nu meget ønskes paa flere Steder, at Høkerhandelen allerede nu maa frigives, saa er der ingen Grund for Regjeringen til at modsætte sig dette. Naar det idag er bemærket, at der vil være mere Trang til foreløbigt