

afgjøres . . . og derover at yttre sig" udgaaer, og affattes saaledes:

„Bliver Ansøgningen eller Klagen, efterat være forsynet med de fornødne, af vedkommende Øvrigheder eller andre Autoriteter afgivne Erklæringer, uforseglet at tilbagelevere til Andrageren til videre Fremsendelse.“

idet jeg antager, at dermed maa samtlige hans Forslag staae eller falde.

Ved den derefter foretagne Afstemning blev

2) ovenstaaende Forslag af Kampmann forkastet med 53 Stemmer mod 13.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt de øvrige af denne Rigsdagsmand stillede Forslag.

3) Forslag af S. A. Hansen til Bregendahl's Forslag:

at Sætningen i 3die og 4de Linie: „der ikke stemmer overeens med Ansøgningens eller Klagens Indhold,“ udgaaer, og istedet derfor indsættes:

„angaaende Forhold eller Personer, der enten ikke ere omtalte i Ansøgningen eller Klagen, eller staae i Strid med dens Indhold,“

vedtoges med 52 Stemmer mod 9.

4) Første Passus af Bregendahl's Forslag, med den nu vedtagne Forandring, faalydende:

Loven affattes saaledes:

Naar der i en Erklæring, som afgives af en Embedsmand eller communal Autoritet over en Ansøgning eller Klage, er anført factiske Data, angaaende Forhold eller Personer, der enten ikke ere omtalte i Ansøgningen eller Klagen, eller staaer i Strid med dens Indhold, maa den ikke afgjøres af vedkommende Autoritet, førend der er givet Ansøgeren eller Klageren Leilighed til paa sin Bøvel at gjøre sig bekendt med Erklæringens ommeldte Indhold og derover at yttre sig.

forkastedes med 50 Stemmer mod 15.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt de øvrige Dele af det af denne Rigsdagsmand stillede Forslag.

5) L. C. Larsens subsidiaire Forslag: Til Lovforslaget føies:

2) Den, der har ansøgt om fri Proces, skal ikke være berettiget til at faae Udsættelse i Sagen for at gjøre sig bekendt med de i Anledning af hans Ansøgning afgivne Erklæringer eller for at yttre sig over dem, og skal det Fornødne i denne Henseende bemærkes ved Udsættelsen af de i Forordn. 3die Juni 1796 § 9 ommeldte Attester.

forkastedes med 56 Stemmer mod 2.

6) Sammes Forslag:

3) Ingen Ansøgnings eller Klages Indsendelse til vedkommende overordnede Øvrighed behøver at standses, fordi nogen Anden end Ansøgeren eller Klageren ansøger om, at Ansøgningen eller Klagen ikke maa tages til Følge og begjærer de i den Anledning afgivne Erklæringer sig meddeelte.

forkastedes eenstemmig med 64 Stemmer.

7) Sammes Forslag:

4) Naar en Ansøger eller Klager har benyttet sig af den ham ved nærværende Lov hjemlede Ret til nærmere at yttre sig over de afgivne Erklæringer, skal der gives Enhver, som har erklæret sig over Ansøgningen eller Klagen, og hvis Erklæring er bestridt af Ansøgeren eller Klageren, Leilighed til at blive bekendt med Ansøgerens eller Klagerens senere Øttringer, og derover at yttre sig.

forkastedes eenstemmig med 66 Stemmer.

8) Sammes Forslag, efter at Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds havde frasøgt den af ham foreslangte delvise Afstemning over samme: