

sen: Men det er skrevet med Forbehold h). Ja ganske vist, forsaavidt det i visse enkelte Sager skulde være nødvendigt, men, forsaavidt det ikke findes nødvendigt, — og det vil være i de allerfleste Tilfælde, — vil det ikke skee. Forsaavidt det endelig gjentagende er paabe- raabt, at det maa være af stor Interesse for Embedsmændene, at denne Sag fremmes, saa maa jeg for mit Vedkommende bestemt modsigte, at Embedsmændene have nogen Interesse i, at den ikke fremmes. Det er jo slet ikke Embedsmændenes Interesse, hvorom det her dreier sig, men Spørgsmaalet er, om Sagen selv lider eller vinder derved.

**C. N. Petersen:** Jeg skal blot, i Anledning af hvad den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen) nys yttrede, at han ikke kunde forstaae, hvorfor den hele Embedsstand reiste sig en masse imod denne Lov, tillade mig at bemærke, at det er meget let at forklare, thi det er, fordi de, der ikke ønske, at deres Erklæringer blive bekendtgjorte, naturligvis ikke ville have en saadan Lov, og de, der vise deres Erklæringer til Enhver, som ønsker at see dem, ikke behøve en saadan Lov. Jeg har nu aldrig troet paa, at der var denne store Hemmelighedsfuldhed og Underfundighed i Embedsstanden, som den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds forudsætter at være tilstede; jeg troer, at man paa de allerfleste Embedscon- toirer kan faae fuldstændig Bessed om hvad der er sagt om Ens Ansøgning (J. A. Han- sen: Nei!). Den ærede Rigsdagsmand har gjort en anden Erfaring, og at det er saa, skal jeg aldeles ikke modsigte, men det tør jeg sige med Bestemthed, at kommer der en Lov, som siger, at Embedsmændene skulle være under- kastede en heel Procedure med Hensyn til deres Embedserklæringer, saa faaer man dem ikke derved mere uforbeholdne og aabne end hidtil; den Hemmelighedsfulde vil tvertimod isaafald blive langt mere tilbageholdende, og der op- naaes aldeles Intet derved uden et overordent-

lig vidtløstigt Skriverseri, og at den hele Forret- ningsgang kommer til at gaae istaa.

**J. A. Hansen:** Jeg skal kun udtale, at det var en høist mærkelig Dom over Embeds- standen, som jeg beder alle de ærede Herrer lægge Mærke til.

**C. N. Petersen:** Det var den ærede Rigsdagsmands Erfaring, jeg omtalte.

**J. A. Hansen:** Den ærede Rigsdags- mand sagde, at dersom der var en Lov, som paabød Dffentlighed, saa vilde de Embedsmænd (C. N. Petersen: Underfundige Embeds- mænd!), der ikke ønskede Dffentlighed, blive meget mere hemmelighedsfulde, end de nu ere; altsaa have vi efter den ærede Rigsdagsmands Mening Embedsmænd heri Landet, som, naar der kommer en Lov ud, som de ikke synes om, derved kunne foranlediges til at blive mod- villige og trodsige.

**Justitsministeren:** Jeg skal ikke op- holde det ærede Thing længe, men kun frem- sætte et Par Bemærkninger med Hensyn til det Foredrag, som den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl) holdt. Jeg maa da erkende, at jeg har over- seet et Udtryk i den næstsidste Linie i første Passus af det af ham stillede Endringsfor- slag, nemlig Udtrykket „ommeldte Indhold“; jeg har forstaaet dette Endringsforslag saa- ledes, at selve Erklæringen skulde meddeles, og at Meddelelsen ikke skulde indskrænke sig til de angivne factiske Data, som fandtes i Erklæ- ringen. Den Indvending, jeg i saa Henseende havde imod det af den ærede Rigsdagsmand stillede Forslag, bortfalder saaledes, hvorimod jeg ikke kan erkende, at den anden af mine Indvendinger er bortfaldet ved hvad han har yttret. Jeg er overbevist om, at det vil be- sværte sig, ja endog standse Forretnings- gangen, naar man om ganske irrelevante Data, som ere antydede i Erklæringen, skal indhente nye Erklæringer.