

fra hvad der er bestemt i den nævnte allerhøieste Bekjendtgjørelse, at jeg af denne Grund ikke kan tilraade og understøtte det af ham stillede Ændringsforslag. Dette gjælder imidlertid kun den første Passus af hans Ændringsforslag. Hvad derimod den øvrige Deel af hans Ændringsforslag angaaer, da finder jeg Intet derved at erindre. Hvad det af den ærede Folkethingsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds (L. G. Larsen) stillede subsidiaire Forslag angaaer, da maa jeg vel erkjende, at Hovedforslaget, som er stillet af den ærede Folkethingsmand for Svendborg Amts 6te Valgfreds (S. A. Hansen), derved forbedres endeel; men de Betænkkeligheder, jeg har ved Hovedforslaget, bortfaldte dog ikke, selv om disse Ændringsforslag skulde blive vedtagne.

**S. A. Hansen:** Hvad angaaer det principale Forslag, som er stillet til Hovedforslaget af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 1ste Valgfreds, da maa jeg være aldeles enig med den foregaaende ærede Taler i, at det er aldeles ligegyldigt, enten det bliver ophøiet til Lov eller ikke, da det ikke siger det Allermindste. Jeg skal derfor ligefrem tilraade at sorkaste det. Det er forunderligt, at Nogen kan troe, at derved vilde været opnaaet Nogetsomhelst, naar det lægges i vedkommende Dyrigheds Magt at nægte Meddelelsen af hans Erklæringer, saafremt han troer, at derved kan skee Glæde eller Ulempe, ikke alene for det Offentlige, men ogsaa for andre Vedkommende, altsaa for ham selv med. Naar han altsaa veed med sig selv, at han har sagt Noget i denne Erklæring, som ikke kan bestaae sin Prøve, naar Ansøgeren faaer det at see, saa kunde det forandlige Ulemper for ham, dersom denne fik det at see, og han vil altsaa sige, at det forandlige Ulemper for Nogen af de Vedkommende, og følgerig faaer Ansøgeren det ikke at see. Det er jo netop, naar Erklæringen er urigtig, eenfaldig og partiisk, allermeest nødvendigt, at Ansøgeren bliver bekjendt med den; men, som sagt, i alle saadanne Tilfælde vil jo Dyrigheden finde, at det vilde føre Ulemper med sig for ham, naar den meddeleltes Vedkommende.

Hvad angaaer Forslaget af den ærede Rigsdagsmand for Viborg Amts 2den Valgfreds (Bregendahl), da har jeg tilladt mig at stille et Par Ændringsforslag dertil. Der er sagt i dette Forslag: naar der i Klagen er anført factiske Data. Det forekommer mig nu, som jeg ogsaa hørte den ærede Rigsdagsmand erklære, at han ikke kunde have Noget imod, at man tilføiede „angaaende Forhold eller Personer“; thi factiske Data indeholde allerede, efter min Mening, i sig selv Data, deels angaaende Forhold, deels angaaende Personer; men, naar der alligevel kan blive Spørgsmaal, om der ikke er indlagt en anden Mening deri, naar disse Ord blive optagne, saa viser det sig, at jeg ikke har taget feil i at stille Ændringsforslaget. Den ærede Rigsdagsmand gjorde sig Umage for at, vise, at, naar Paaberaabelsen af saadanne factiske Data i Erklæringen kun fremtraadte i saa ubestemte Udtryk, at de kom til at see ud som et blot Skjøn, saa skulde de ikke komme ind under denne Benævnelse; men efter en saadan Forklaring vilde hele Forslagets Betydning være tabt; thi, naar en Dyrighed vil anføre factiske Data om en Mand eller om et Forhold, som han selv veed eller har en Anelse om ikke kan staae sin Prøve, saa er det overmaade let for ham at indklæde dem i saadanne Udtryk, at han kan sige, at det er et Skjøn, han har, og, naar det kunde frie Erklæringen for at blive bekjendt, saa vilde den netop ikke blive bekjendt i de fleste Tilfælde, hvor det var af Bigtighed, at Ansøgeren blev bekjendt dermed. Forsaavidt det skulde forklares paa den Maade, kunde jeg ikke tiltræde Forslaget. Den ærede Rigsdagsmands Forslag siger, at det skulde være saadanne factiske Data, som ikke stemme overeens med Ansøgningens eller Klagens Indhold. Men der er det andet Tilfælde, at disse Facta slet ikke ere nævnte i Ansøgningen eller Klagen, og det maa dog aabenbart komme ind med under den samme Bestemmelse; dertil sigter ogsaa Slutningen af det Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, at det skal gjælde ikke alene, hvor disse Data maatte komme i Strid med, hvad der er anført i Ansøgningen, men ogsaa hvor der maatte være saadanne Data, der slet ikke ere omtalte i Ansøgningen.