

vigtigste Indvendinger herimod synes imidlertid i alt Fald at være affræstede ved den Tilføining, der er skeet til Udkastets § 3, idet det sammesteds hedder:

„For Hjørring Amts Vedkommende bliver det ad administrativt Veie at afgjøre, om Bidragets Udredelse skal overtages af Amtsreparitionsfonden, eller paa hvilke Herreders Repartitionen skal finde Sted, og da, i hvilket indbyrdes Forhold. Rignende Ordning kan ogsaa finde Sted for de øvrige Amters Vedkommende, forsaavidt angaaer den paa Landdistricterne saldne Andeel af Beføstningerne.“

Saa lidet heldig nemlig endog denne Redaction synes at være, kan den dog give Leilighed til, at mindre betydelige, men maaskee dog ikke uvigtige Forandringer i de enkelte Amters Andeel i Udgifterne kunne finde Sted.

Et andet Spørgsmaal, som Udvalget troer at burde henlede Opmærksomheden paa, er den af et Medlem i Folkethinget reiste Indsigelse imod, at Canalen burde gives den til Grund for Udgiftscalculen bestemte Dybde af 10 Fod. I den Anledning har Udvalget fra Indenrigsministeriet modtaget følgende Skrivelse:

„Ved 3die Behandling i Folkethinget af Lovudkastet, angaaende Anlæg af en Canal til Lettelse af Seiladsen forbi Grundene ved Løgstør, er der yttret Tvivl om, hvorvidt det vil være fornødent, at give den ommeldte Canal en Dybde af 10 Fod, idet der paa tvende Steder i Limfjorden, Østen for Løgstør, skal findes Grunde, hvorpaa der kun er 6 à 8 Fod Vand.“

Ved i Anledning heraf, at fremsende hos følgende Afstift af en fra Vandbygningsinspectoren, Justitsraad Carlsen, indhentet nærmere Erklæring, tilligemed et dertil hørende Kort, tillader jeg mig tjenstligst at anmode Udvalget om, at ville foranledige samme fremlagt paa Landsthingets Bord, samt om derhos at ville lade Erklæringen afstrykke ved den Betænkning, som maatte blive afgiven over Sagen.

Efter Afbennyttelsen tør jeg forvente Kortet tilbageendt.“

Den i denne Skrivelse paaberaabte Erklæring fra Justitsraad, Vandbygningsinspecteur Carlsen, lyder saaledes:

„I Folkethingets Møde den 4de Januar d. A. er ved 3die Behandling af Udkastet til Lov, angaaende Anlæg af en Canal til Lettelse af Seiladsen forbi Grundene ved Løgstør, yttret Tvivl om Nødvendigheden af at give Canalen den foreslaaede Dybde af 10 Fod, idet der paa tvende Steder i Limfjorden, Øst for Løgstør, skal findes Grunde med en betydelig mindre Dybde. Det høie Ministerium har i denne Anledning, ved Skrivelse af 8de næste efter, forlangt min Erklæring, hvilken jeg ikke unblader herved at afgive.“

Det maa være mig tilladt at forudsikke den Bemærkning, at det synes, som om det Medlem af Folkethinget — Commandeurchapitain v. Dockum —, som har fremsat de omhandlede Vittringer, har antaget, at de Forhold, hvortil der er sigtet, ere overseete ved Udarbejdelsen af Planen og de herom steds fundne Forhandlinger. De af Folkethingets manden for Holbek Amts 2den Valgkreds — Oberst Tscherning — meddeelte Oplysninger ere vistnok tilstrækkelige for at godtgjøre, at det i ialtfald ikke har været Tilfældet; dog troer jeg det ikke ufornødent, til yderligere Bekræftelse herpaa, at citere, hvad jeg har anført i min Betænkning af 14de August 1854 om Canal-anlægget ved Løgstør, angaaende dette Punct. Det hedder nemlig heri: „Dybben vil passende kunne ansættes til den samme, som i det til Rigsdagen indsendte Forslag, nemlig 10 Fod, regnet fra daglig Vandstand, hvorved Canalen vil blive passabel for 9 Fod dybtgaaende Fartøier. En større Dybde vilde ikke være til nogen Nytte, eftersom man hverken Øster eller Vester fra vil kunne komme til Løgstør med større, ja i Reglen ikke engang med saa stort Dybgaende, som her er antaget. Men paa den anden Side kan jeg heller ikke ansee det for rigtigt at formindste Dybben under 10 Fod, eftersom det ikke kan ansees for umuligt, at denne Dybde kan tilveiebringes i det østlige Løb.“

Dernæst maa jeg berøre en Omstændighed, som — og dette er klart af Forhandlingerne