

XXVIII.

Betænkning

[over

Udkast til Lov om Afløsning af Forpligtelsen til at erlægge Brokorn og Bropenge.

(Afgiven af Folkethingets Udvalg).

Folkethingets Udvalg, som er nedsat i Anledning af ovennævnte Lovudkast, er enig om, at der er Trang tilstede til at faae de Forhold ordnede, som det tilsigter; derimod kan dets Fleertal ikke tilraade Thinget at vedtage det uden at foreslaae ikke uvæsentlige Ændringer.

Udkastet gaaer ud paa, at de Broer, som nu eies af Private, skulle overtages enten af Statskassen eller af Communerne; dette tiltræder Udvalget, men derimod kan dets Fleertal (Christensen, Hasle, Doppermann og Nørgaard subsidiaert) ikke gaae ind paa, at der med Hensyn til Brokornydelsens Ophævelse følges modsatte Regler, saa at Brokornet bortfalder, hvor en Bro paa en Hovedlandevei overtages af Statskassen, uden at vedkommende Brokornvædere give Erstatning for Fritagelse for denne Forpligtelse, men at Brokornet skal vedblive at ydes eller fuld Erstatning gives, for at faae afløst Forpligtelsen til at yde det, hvor en Bro overtages af Amts- eller Sogne-Communerne. Det har antaget, at samme Regel bør følges i begge Tilfælde, saa at enten bør Brokornet bortfalde overalt uden Udløsning, — eller det bør overalt vedblive at ydes, hvor ikke Væderne udløse sig fra Forpligtelsen ved den i § 5 bestemte Fremgangsmaade.

Mindretallet (Hasle og Doppermann) mener, at Forpligtelsen til at yde Brokorn bør vedblive og kun bortfalde ved en Udløs-

ning; det gaaer ud fra den Forudsætning, at Brokorn er blevet dem paalagt, som efter Lovgivningen havde været pligtige at opføre og vedligeholde Broer, at det altsaa maa ansees for Æquivalent for et Betarbejde, som de skulde have udført in natura, men som det er anseet hensigtsmæssigere, at en enkelt Mand overtog. Det kan derfor ikke see, at der er nogen fyldestgjørende Grund til, at Statskassen eller Communerne skulle uden Erstatning overtage denne Forpligtelse for dem, og ligesaa lidt, at der er nogen Grund til at gjøre denne Forskjel, at Forpligtelsen til at yde Brokorn skulde bortfalde, fordi Statskassen overtager en Veie, men derimod ikke, fordi Communerne overtager den.

Det foreslaaer derfor, at § 1 omændres og kommer til at lyde saaledes:

„Enhver Bro, som er beliggende paa en Veie, der optages mellem de nye Hovedlandesveie, overtages for den almindelige Veikassens Regning, naar Veistrækningen udlægges til almindelig Benyttelse.“

ad § 2.

Fleertallet (Christensen, Hasle, og Doppermann) anseer det billigt, at den private Mand maa have samme Ret som vedkommende Commune, og det foreslaaer derfor, at Broeieren skal være berettiget til at freldre, at Kommunen skal overtage Broen.