

som Kjøbenhavns Communalbestyrelse har udtalt sig for, i alt Væsentligt optaget i Regjeringsens Lovudkast. Da saaledes baade Regjeringen og Kjøbenhavns communale Autoritet have været enige med Commissionen, eller i alt Fald med sammes Majoritet, og saavel det specielle Bygningsfag som det lægevidenskabelige, juridiske og communale Element har været repræsenteret i Commissionen, vil det ikke kunne bebreides Udvalget, der ikke er i Besiddelse af tekniske Kundskaber og hvem der ligesaa lidt var levnet tilstrækkelig Tid til at erhverve sig den ikke mindre nødvendige Localkundskab for at fælde en moden Dom over et saa vidtløftigt Lovarbejde, hvis Udarbejdelse har medtaget 4 Aar, naar det har indskrænket sig til kun at foreslaae saadanne Forandringer, som, uden at gribe forstyrrende ind i Lovens Hovedbestemmelser, forekom Udvalget at være virkelige Forbedringer.

Efterat imidlertid Udvalget havde endt sine Forhandlinger, modtog det tredje ligelydende, af 12 Architecter og Ingeniører, 15 Lømmestere og 15 Muurmestere i Kjøbenhavn underkrevne Adresser, med Opfordring til Rigsdagen at udsætte Bygnings-Sagens Behandling til næste Sessjon, da de ansee det nødvendigt, at det Landstinget forelagte Lovudkast undergaaer flere væsentlige Forandringer. Den Bægt, Udvalget maatte tillægge saa mange Sagkyndiges Mening, foranledigede, at vi udbade os en Sammenkomst med flere af disse Mænd, som velvilligen have meddeelt Udvalget adskillige mere eller mindre væsentlige Forslag til Forandringer, af hvilke Udvalgets Majoritet, Beutner, Dahlerup, Krabbe og Schou, har været enig i at optage nogle, men ikke har kunnet tiltræde saadanne Forslag, som efter dens Formening vilde røkke det Princip, hvorpaa Loven er baseret, ligesom denne Majoritet under ingen Omstændigheder kan tilraade det ærede Thing at forkaste en Lov, der vil afhjælpe en i en lang Aarrække dybt følt Trang, og som er forfattet af Mænd, hvis Dygtighed og Sagkundskab ikke kan bestrides.

Forinden vi gaae over til at omtale de

Paragraffer, til hvilke Udvalgets Majoritet har stillet Ændringsforslag, tillade vi os at bemærke, at det i Udvalget har været taget under Overveelse, om ikke de i Lovudkastet nævnte Instruxer, der for Bygningscommissionen og Stadsbygmesteren skal udfærdiges af Justitsministeriet og for Bygningsinspec-teurerne af Bygningscommissionen paa Ministeriets Approbation, burde udgjøre en integrerende Deel af Loven, da dens Overholdelse og Anvendelse væsentlig vil beroe paa, hvorledes disse Instruxer affattes; man er imidlertid kommen til den Overbevisning, at en saadan Indlemmelse i Loven kunde lægge Hindringer iveien for saadanne Forandringer i, eller Tillæg til Instruxerne, som vare tilraadelige eller nødvendige, idet der i saa Fald stedse hertil vilde udfordres den lovgivende Magts Medvirkning; dog maa Udvalgets Fleertal udtale som sin ufravigelige Mening, at saavel Bygningscommissionens som Stadsbygmesterens og Bygningsinspec-teurernes Instruxer bør indeholde saa bestemte Forskrifter, at ikke alene Bygningsloven med Sikkerhed kan ventes overholdt, men ogsaa de Byggende have Betryggelse for, at de Sager, Bygningsautoriteterne skulle afgjøre, ikke lide et utilbørligt Dphold, hvilket og Commissionen i Motiverne til sit Lovforslag med megen Styrke har fremhævet. Ligeledes formenes, at der i Bygningsinspec-teurernes Instrux bør gives veiledende Regler for Bygningsfundamenternes Bestaendighed, da Loven kun bestemmer, at Fundamentet skal være forsvarligt, vide § 9.

Ændringsforslag af Udvalgets Majoritet, Beutner, Dahlerup, Krabbe og Schou:

§ 1.

Da Citadellet Frederikshavn udtryffeligt er undtaget fra Lovens Omraade, men ikke Nyholm, hvor Bygningsloven ei heller skal anvendes, foreslaae vi en Tilføining til Paragraphen, hvoraf dette kan sees.