

de Tjenestefolk, der ankomme til en anden Døgn, hvor Præsten har Bopæl, da den Omstændighed, at Ejendeten kun ved at leie en Baad har kunnet opfylde Lovens Bestemmelse, efter Mindretallets Formening maa anses tilstrækkelig til at disculpere samme, naar det i saa Fald har opfat at opfylde sin Forpligtelse til første givne Leilighed, hvorimod et skjødesløst Tjenestetyendes Foregivende om, at det har været uvidende om Præstens Ankomst til Sognet, hvori det har taget Bolig, om hvilken der ikke er eller kan være anordnet Anmeldelse under nogen bestemt Form eller med noget bestemt Varfel, i de fleste Tilfælde vil kunne befrie det for at drages til Ansvar, saafremt det af Lagthingets Fleertal fremsatte Forslag tages til Følge.

Ligeledes har Amtmanden over Færøerne ved hertil at indsende Lagthingets Betænkning fraraadet det her ommeldte af Sammes Fleertal gjorte Forslag, idet han har formeent, at det Tilsyn med Tjenestetyender, som Præsten efter Lovgivningen skal føre, vil blive aldeles betydningsløst, hvis dette Forslag tages til Følge. Han har i saa Henseende bemærket, at Præsterne, naar de gjøre deres Omreiser, idetmindste ikke nu føre deres Af- og Tilgangslistor med sig, og at det i saa Tilfælde kun vil have ringe Betydning, at Ejendeten ved denne Leilighed melde sig hos Præsten, naar ingen Bemærkning kan skee herom paa Af- og Tilgangslisten, samt at Præsternes Omreiser foregaae til saa ubestemte Tider, at det vel turde hænde, at et Ejende, der kun forblev $\frac{1}{2}$ Aar i et Præstegjæld, kunde være kommen til og reist igjen fra Præstegjældet, uden at have havt Leilighed til at melde sig hos Præsten, naar dette kun skulde skee paa den foreslaaede Maade, hvorhos der efter Amtmandens Anskuelse er en Modsigelse i, at man ikke har havt nogen Betænkning ved Bestemmelsen om, at Ejendeten skal melde sig hos Præsten ved Afreisen, naar man har anseet en saadan Anmeldelse inden en vis bestemt Tid for altfor besværlig ved Ankomsten. Amtmanden har derhos antaget, at Lagthingets Forslag for en Deel hviler paa en urigtig Opfattelse af Forholdene, idet det kun paa Store-Dimon og Smaaøerne i Nordø Præstegjæld skal være i Reglen be-

sværligt for et Ejende at melde sig hos Præsten inden 14 Dage, og at der ikke er Anledning til af Hensyn til disse saa og ubetydelige Pladser at fraraade en Lovbestemmelse, som ellers ikke blot vil kunne være anvendelig, men som maa erkjendes for saare hensigtsmæssig og gavnlig. Endelig har han med Hensyn til den Indbending, som hentes fra, at Præsten muligens kunde være fraværende, naar Ejendeten kommer for at melde sig, bemærket, at Præsterne formeentlig ikke i Reglen foretage nogen Omreise i Mai og November Maaneder, men at der i alt Fald Intet er til Hinder for, at de undlade at reise i disse 2 Maaneder, naar de vide, at de Ejender, der ankomme til Præstegjældet, skulle melde sig hos dem.

Efter hvad der saaledes af Amtmanden er anført, har man troet, at der i Lagthingets Forslag til denne Paragraphs Affattelse maa gjøres den Modification, at ogsaa det Ejende, som ankommer til et Annexfogd, inden en vis Frist skal melde sig hos Sognepræsten, dog saaledes, at denne Frist af Hensyn til de locale Forhold udstrækkes til 4 Uger efter Ankomsten.

ad § 62.

Da der ikke i den af Lagthinget foreslaaede nye § 60 paalægges Huusbonden nogen Forpligtelse til at anmelde sit Ejende, har Ejendeten indstillet, at Ordene i § 62: „eller at gjøre Anmeldelse“ udgaae, hvilken Indstilling her er taget til Følge.

ad § 64.

Præscriptionstiden for den i Paragraphens Slutning ommeldte Baatale er paa Grund af de locale Forhold forlænget fra 8 Dage til 3 Uger.

ad §§ 65—73.

Lagthinget har andraget paa, at Bestemmelserne i denne og de paafølgende Paragrapher om en særegen Forligsmægling i Tvistigheder mellem Huusbønde og Ejende maae forandres saaledes, at den omhandlede Forligsmægling skal foretages ved de almindelige Forligelsescommissioner, efterdi saadanne findes oprettede i hvert Præstegjæld, og