

- 3) Valg af et Medlem til i Forening med et i Landstinget valgt Medlem at føre Tilsyn med Biblioteket, Sp. 21 — Frølund; Meddelelse om Udfaldet af det i Landstinget foretagne Valg, Sp. 78—79.
- 4) Valg af 5 Medlemmer til det staaende Udvalg for Forretningsordenen, Sp. 8 og Sp. 21—22 — G. Hage, Schövelin, J. N. Hansen, Bregendahl og Alberti (foruden de to Viceformænd).
- 5) Meddelelse fra Landstinget om dets Valg af Medlemmer til Rigsretten, Sp. 78 — Amtmand Lehmann, Dispacheur Westfeldt, Professor Clausen, Justitsraad Flensborg, Statsraad Larsen, Justitsraad Driever, Stiftsamtmand Neergaard og Lehnsgreve Knuth.
- 6) Valg af en Statsrevisor for Regnskabsaaret 1853—54, Sp. 156 — Professor Oppermann.
- 7) Valg af en Statsrevisor for Regnskabsaaret 1854—55, Sp. 157 — Professor Oppermann.
- 8) Valg af en Bureauchef ved Rigsdagen, Sp. 157 — Secretair Almund Christian Oleerup.
- 9) Valg af en Folketingssecretair, Sp. 188 — Cand. phil. David Desfau.

Formelle Spørgsmaal.

- 1) Formanden antager, at 3 af de 4 Ordførere for de Afdelinger, der prøvede Valgbrevene, ville være tilstrækkelige til at prøve senere indkomne Valgbreve, naar nemlig den fjerde Ordfører er fraværende, Sp. 11.
- 2) Under 1ste Behandling af en Sag kan der stikke være Tale om Medføttelsen af et Udvalg, Sp. 48.
- 3) Naar det vedtages, at et Forslag kun skal undergaae to Behandlinger, og de regulativmæssige Regler for Lovforslags Behandlingsmaade iøvrigt skulle følges, saa maa 1ste Behandling af Forslaget svare til 1ste Behandling af et Lovforslag, og Ordet kan altsaa ikke tages oftere end to Gange under denne 1ste Behandling, Sp. 227—28.
- 4) Formanden finder det ikke „paatrængende nødvendigt“, allerede ved Afgjørelsen af Spørgsmaalet om Behandlingsmaaden for Forslaget om Grundlovsbestemmelsens Ikrafttræden at foreslaae en Afvigelse fra Forretningsordenen i den Retning, at Ordet kan tages oftere end to Gange ved 1ste Behandling af det nævnte Forslag, Sp. 228; Formanden finder hellerikke, at det gaar an, ved et Ændringsforslag til hans Forslag om Behandlingsmaaden at forandre Regulativet i den nævnte Retning, Sp. 234.
- 5) Formanden finder Formandens Forslag om Behandlingsmaaden for det ovennævnte Forslag er afgjort kan der ikke blive Spørgsmaal om Medføttelsen af et Udvalg, Sp. 233.
- 6) Naar Formanden ikke gjør nogen Indsigelse imod, at et omdeelt Afstykke gjøres til Gjenstand for Omtale, behøver hellerikke noget Medlem af Thinget at gjøre Indsigelse derimod, Sp. 292.
- 7) Formanden antager, at Premierministeren ved sin Omtale af Forbeholdet i Grundloven (Sp. 406) alene har kunnet mene, at der var forskjellige Overbeviisninger om Betydningen af dette Forbehold, og at det altsaa ogsaa, efter de forskjellige Opfattelser, kunde, under visse Forudsætninger, blive anseet for lovligt at bruge det paa den af Ministeren antydede Maade, Sp. 445.
- 8) Den Tale, der har Ordet, tør ikke afbrydes for ofte, Sp. 450, thi ellers vil det let blive til en ganske privat Samtale, der ikke kan føres i Thinget, Sp. 432.
- 9) Det er utilbørligt at karakterisere den bestaaende lovlige Tilstand i Slesvig med det Udtryk, at det maa lide under en reel Uret, Sp. 474.
- 10) Udtrykket „politiske Papirer“ om hvad der fremkommer i Rigsdagen kan ikke taales, Sp. 565.
- 11) Formanden anseer Vedtagelsen af et hvilketsomhelst af visse til Forslaget om Grundlovsbestemmelsens Ikrafttræden stillede Ændringsforslag (under Nr. 1, 2, 3, 5 og 6, Sp. 786—94) for ligemed et Rei, Sp. 786, og anseer sig som Følge deraf ikke forpligtet til at sende det nævnte Forslag, forandret paa den antydede Maade, tilbage til Landstinget, Sp. 805. Formanden har ikke confereret med Ministeriet om dette Spørgsmaal, Sp. 805 og 966, men hans egen Overbeviisning har