

soner, der ere hjemmehørende i det danske Monarchie." vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

4) Forslag af Udvalget, til en forandret Titel for Loven, saalydende:

„Lov om Afgang for danske Skibsførere til at forhyre fremmede Søfolk.“ vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.

Endelig blev Sagens Overgang til 3die Behandling, som derpaa fattes under Afstemning, eenstemmigt vedtaget med 36 Stemmer.

**Formanden:** Indbringingsforslag, som maatte ønskes stillede til Sagens 3die Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.

Forinden jeg opgiver Dagsordenen for næste Møde, har jeg troet, at det kunde interessere at vide, hvorledes jeg mener, at Grundlovsbestemmelse til Indskrænkning i Grundloven af 5te Juni 1849, som er forelagt her idag, kunde være at behandle. Det er mig bekendt, og det følger ogsaa af Sagens Natur, at det har Interesse, at denne Sag ikke maa berøve forlænge i Thinget, men fremmes saa hurtigt, som Omstændighederne gjøre det muligt. Jeg har allerede angivet, at den indledende Behandling af Sagen extraordinært, naar Thinget dertil giver sit Samtykke, kunde foretages imorgen; første Behandling kunde da foretages paa Torsdag; anden Behandling, med Hensyn til hvilken jeg ikke mener, at der vil være tilstrækkelig Besøielse til at afvige fra de befalede Friste, paa Mandag, og 3die Behandling paa Tirsdag extraordinært, naar Thinget dertil maatte give sit Samtykke.

**Bjerring:** Jeg troer, at det vilde være muligt at vinde endnu en Dag ved denne Sags Behandling, naar man vil følge en Fremgangsmaade, som noget afveg fra den, den høitærede Formand har angivet at ville følge. Den Fremgangsmaade, som jeg har tænkt paa, er ikke uden bestemte Analogier i Thingets tidligere Praxis. Jeg henstiller da til den høitærede Formand, om der ikke paa

Dagsordenen til imorgen kunde sættes, ikke blot den indledende Behandling, men eventuelt den første Behandling af det omhandlede Lovforslag; i dette Tilfælde vilde Sagen kunne komme til anden Behandling paa Lørdag, og den tredje Behandling kunde da foretages paa Mandag. Derved vilde for det Første vindes en heel Dag, og for det Andet vilde der ogsaa vindes en anden Ting, som jeg heller ikke troer er uden Betydning, nemlig, at der da blev en Dag imellem 2den og 3die Behandling, hvilket der ei vilde blive efter den høitærede Formands Forslag. Jeg skal tillade mig at oplyse, at der tidligere i Landstinget er foregaaet noget lignende, nemlig i den 2den Sæssion, i det 42de Møde, i Anledning af et Lovforslag om Creditbeviser; dette Lovforslag blev anmeldt uden at have staaet paa Dagsordenen, og samme Dag blev der foretaget en indledende og en 1ste Behandling, uden at noget af alt dette havde staaet paa Dagsordenen. I det 78de Møde i samme Sæssion blev i Anledning af et andet Lovforslag den indledende Behandling foretaget uden foregaaende Anmeldelse paa Dagsordenen, og det Samme vil jo, i Analogi dermed, ogsaa kunne finde Sted idag med Hensyn til dette Lovforslag, og saa vil den 1ste Behandling kunne foretages imorgen. Der ere forskjellige andre Tilfælde i den tidligere Praxis, som noget staae ind paa samme Vej, som jeg her har tilladt mig at henstille til den høitærede Formand; men det forekommer mig, at det Første, jeg ansøgte, er saa aldeles afgjørende, at jeg ikke troer det nødvendigt at søge andre Præcedenter, der ikke saa ganske svare til det foreliggende Tilfælde. Jeg veed meget vel, at ifølge Forretningsordenens § 6 staaer det Thingets Medlemmer frit for, naar 10 kunne enes derom, at bringe til Thingets Afgjørelse, hvorvidt der skal foretages Forandring i den Dagsorden, som Formanden har foreslaaet; men jeg har ikke anset det nødvendigt at bruge dette Middel — som, saavidt jeg veed, ikke nogenstunde tidligere er brugt her i Thinget — for at faae den Fremgangsmaade fulgt, som jeg vilde ansee for at være den henstigtsmæssigste. Jeg vil blot tillade mig at henstille til den høitærede Formand, om han ikke muligvis kunde