

med Hensyn til dens Form. I første Henseende skal jeg oplyse, at der allerede i forrige Aar var paatænkt at udfærdige en Lov om den Gjenstand, der omhandles i den foreløbige Lov, men denne Lov var i dobbelt Henseende afvigende fra den under 16de Juli emanerede, deels forsaavidt den kun skulde være gjældende for eet Aar, deels forsaavidt Retten til at forhyre fremmede Søfolk ikke var bunden til de Betingelser, der findes i den foreløbige Lov: at der nemlig ei findes det tilstrækkelige Antal danske Søfolk paa den Plads, hvorfra Skibet udrustes. Man gik nemlig den Gang ud fra, at den Trang, der da fandtes, ikke vilde vedblive, men efter kortere eller længere Tids Forløb ophøre. Der reiste sig imidlertid flere Betæneligheder imod at udfærdige Loven affattet som den paatænkte. Disse Betæneligheder hentedes deels fra den Uoverensstemmelse, der vilde fremkomme imellem Kongerigets og Hertugdømmernes Love, deels fra Hensynet til de udenlandske Magter; om en saadan Lov nemlig end ikke vilde komme i Strid med den Ret, de fremmede Magter havde, saa frygtede man dog for, at der muligen derved kunde reises nogen Mistanke med Hensyn til Danmarks neutrale Stilling; og disse Betæneligheder fandtes, da Sagen forelagdes i Geheime-Statsraadet, at være saa overveiende, at Sagen dengang blev stillet i Bero. Trangen til at forhyre fremmede Søfolk vedblev imidlertid at føles i høi Grad, og i afvigte Foraar i en endnu højere Grad end tidligere; i hvilken Henseende jeg skal tillade mig at oplyse, at Hyren for Matroser, der tidligere pleiede at være 14 til 16 Rd., da steg til 26 Rd., en Hyre, der er højere end den, som i Reglen indrømmes Førere af Skibe, der fare paa England, og overhovedet ere beskæftigede med den ikke-oversejlede Fart; disses Hyre er nemlig i Reglen kun 25 Rd. foruden den Kaplak, der indrømmes dem af Rhederne. — Jeg fandt mig derfor foranlediget til at afhjælpe den Trang, der i en højere Grad end tidligere fandtes at være tilstede; men ved at give Loven maatte jeg see at ordne Indholdet saaledes, at de Betæneligheder, som i de foregaaende Aar vare reiste, kunde fjernes. Dette tror jeg er skeet ved den Maade, hvorpaa

Loven er affattet. Hvad Forholdet til Hertugdømmerne angaaer, da vil det findes, at Loven i alt Væsentligt er affattet overensstemmende med Hertugdømmernes Lovgivning, og hvad Hensynet til Udlandet angaaer, da kan jeg heller ikke antage Andet, end at den Betænelighed, der derfra reises, maa være bortfalden. I saa Henseende skal jeg tillade mig at oplyse, at Retten til i Goffardifarten at benytte fremmede Søfolk ikke er ukendt i andre Lande. I England og Holland kunne saavel Capitainen som hele Mandskabet være fremmede, der fordres aldeles ikke, at de skulle være Engländere eller Hollændere. I Preussen behøver kun Capitainen at være en Preusser, og i Belgien kun Capitainen og Styrmanden at være Belgiere. I Frankrig fordres, at Capitainen og  $\frac{3}{4}$  af Mandskabet skulle være Franske, og i Sverrig, at Capitainen, Styrmanden og  $\frac{3}{4}$  af Mandskabet skulle være Svenskere. Fra Rusland Hayes ikke Oplysninger om, hvorledes Bestemmelserne i saa Henseende ere, men vist er det, at i Praxis føres russiske Skibe ofte af fremmede Skibsførere, ligesom der ogsaa findes fremmed Mandskab ombord paa russiske Fartøier. Da det saaledes ikke i Udlandet ansees lovstridigt at forhyre fremmede Søfolk til paagjældende Landes Goffardifart endog i videre Udstrækning end den, der aabnes danske Skibshedere ved den udfærdigede foreløbige Lov, saa forekom det mig og ligeledes de øvrige Medlemmer af Geheime-Statsraadet, at der ikke kunde være nogen Betænelighed ved at bevirke en saadan Lov som den paagjældende. Men al Betænelighed maatte bortfalde, naar det erindres, at her kun er Tale om at udvide en Bestemmelse, der allerede gjælder i een Deel af Monarchiet, til de øvrige Dele af Monarchiet, og at denne Udviden kun er en Efterlevelse af flere kongelige Resolutioner, hvori det var besalet, at Seindrulleringslovgivningen for Kongeriget skulde gjøres lige med den for Hertugdømmerne.

Hvad derimod Lovens Form, som foreløbig, angaaer, vil det maaskee være noget paafaldende, at den kun udkom en Maaned, førend Rigsdagen traadte sammen. Jeg skal imidlertid i den Henseende oplyse, at efterat jeg omtrent i Mai Maaned havde modtaget de Betænke-