

Fornuftigstemaal, der har Hjertet imod sig paa begge Sider, et saadant altsaa, der umuligt kan blive lykkeligt paa nogen af Siderne, men kan kun blive taaleligt, saa de Nygiste ligesaa Begyndelsen holde sig adskilte fra Bord og Seng.

Afslutning af Forhandlingerne over den motiverede Dagsorden, som var begjært af Jung, L. Schøler, Jacob Jensen, J. Pedersen, Westergaard, Bruun, David, Tiemroth, Jespersen, Tutein, Brøchner, Condrup, Tscherning, Jungeren og Estrup, blev derpaa vedtaget med 48 Stemmer mod 26.

Den ovenfor anførte motiverede Dagsorden blev derefter ved Afstemning ved Navneopraab, der var begjært af J. F. Petersen, Barsfod, Lychegaard, P. Olsen, Simonsen, Damtier, L. C. Petersen, Jungeren, Tscherning, S. Jensen, Condrup, Brøchner, Jung, Mathiasen og Rasmussen, forkastet (som nedenstaaende Liste nærmere udfører) med 84 Stemmer mod 8.

Ja.

Fleischer; Grundtvig; Hansen, N. A.; Larsen, Chr.; Lindberg; Philipsen; Buggaard; Barsfod.

Nei.

Anderesen, M.; Comard; Olsen, D. P.; Rugaard; Trølund; Glahn; Hage, A.; Hage, S.; Hall; Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hansen, M.; Hansen, P.; Hasle; Hafs; Haselbalch; Jensen, Chr.; Jensen, Jens; Jensen, Jacob; Jensen, L.; Jensen, S.; Jespersen; Johansen; Jochumsen; Jung; Jungeren; Jørgensen; Kayser; Knudsen, P.; Krøyer; Larsen, A.; Larsen, R. P. C.; Larsen, L. C.; Lind; Lundgaard; Lychegaard; Mathiasen; Mourad; Müllen; Myrup; Møller; Nielsen; Nørgaard; Olsen, R.; Oppermann; Pedersen, J.; Petersen, C.; Petersen, H. M.; Petersen, J. F.; Petersen, L. C.; Ploug; Rasmussen; Recke; Rimestad; Schovelin; Schroll; Schøler, L.; Simonsen; Sonne; Sønderbye; Therkelsen; Tiemroth; Tscherning; Tutein;

Westergaard; Winther, G.; Alberti; Andresen; Berthelsen; Brøgendahl; Brockdorff; Bruun; Brøchner; Christensen, C. A. F.; Christophersen; Condrup; Damtier; David; Dinesen; Drewsen; Eiler; Estrup.

Fraværende.

Jacobsen; Steen; Westenholz; Aagaard; Andersen, B.; Broberg.

**Formanden:** Sagens Realitet foreligger saaledes til Behandling. Den ærede Rigsdagsmand for Præstø Amts 4de Valgfreds (Grundtvig) havde begjært Ordet og staaer nu til at kunne faae Ordet, i den Retning, hvis han ønsker det (Grundtvig: Jo). Ja, saa har den ærede Rigsdagsmand Ordet.

**Grundtvig:** Jeg skal kun minde om, hvad jeg igaar anmærkede, især med Hensyn til § 2, og jeg skal bede de ærede Rigsdagsmænd, som have erklæret sig for, at det ikke vil sige Noget, om noget af de særlige Anliggender enten er udeladt eller i sin Tid bliver udelukket, da Grundloven ligesuldt er gjældende derfor. Jeg skal bede Dem, siger jeg at prøve dette, saasnart De faae Leilighed, ved at stille en Forespørgsel, enten til Justitsministeren eller til det hele høie Ministerium, for at spørge dem, om de kunne og ville sikkre os for, at, naar vi have indskrænket Grundloven til Danmarks særlige Anliggender, og naar Presselovgivningen enten ikke findes derimellem eller stilles derfra, om de da ville sige, at baade de og deres Eftermand maae føle sig forpligtede til at lade Grundlovens § 91 blive i Kraft, og kun i Overensstemmelse dermed at give Love for Pressen med eller uden Fællesforsamlingens Samtykke? Forresten har jo den motiverede Dagsorden noksom viist, at ogsaa ved denne Afstemning vil, forsaavidt som et mangfoldigt Ja kan gjøre det, mit Nei ogsaa nu blive overdøvet; men dette skal ikke forhindre mig fra, om jeg ogsaa skulde være ene derom, hvilket dog ikke er rimeligt, at jeg vil blive — men om jeg ogsaa skulde være ene derom, ja, om man endog vil finde det latterligt, — jeg skal ikke være bange for og ikke flamme mig over at gjentage mit lydelige Nei.