

vendigt for mig, efter de Uttringer, der ere fremkomne fra flere ærede Medlemmers Side, at udtale mig imod den paafaldende og aldeles nye Skikkelse, hvori den ærede Rigsdagsmand, der sidst havde Ordet, pludselig har filllet det Spørgsmaal, hvorover der nu skal afstemmes. Jeg troer ikke paa nogen Maade, at man, efter hvad der foreligger i Betænkningen, har mindste Anledning til at antage, at Spørgsmaalet egentligt dreier sig om det, som den ærede Rigsdagsmand antager. Jeg troer ogsaa, at i saa Fald Discussionen derom vilde være bleven ført anderledes, end det har været Tilfældet. Den ærede Rigsdagsmand, der flere Gange har havt Ordet, har ikke heller førend nu lige ved Afslutningen af Discussionen givet Spørgsmaalet denne Skikkelse. Hvad angaaer hans Uttring om Præsteembedernes fordeelagtige Stilling under nærværende Kornpriser, da kan jeg kun forstikke ham om, at der selv under nærværende Forhold gives ikke saa Præsteembeder, der ere saa hyderlig slet afslagne, at der kunde være god Grund til at yde dem en saadan Hjælp, som der er Spørgsmaal om.

Tscherning: Min Hensigt havde været rpnaaet, hvis den ærede Minister mere positivt havde erklæret, at han ikke betragtede den Bevilling af 3000 Rd., som Udvalgets Fleertal har foreslaaet, som i mindste Maade afgjørende eller præjudicerende det vigtige Spørgsmaal om de saakaldte geistlige Eiendomme. Jeg holder mig overbevist om, at, om de 3000 Rd. end blive bevilgede, saa er ikke alene Intet præjudiceret med Hensyn til dette Spørgsmaal, men vi have derved end hyderligere fastholdt den Anskuelse, vi hidtil ere gaaede ud fra, at der ingen saadanne Besiddelser ere for Geistligheden.

Kirke- og Underviisningsministeren:

Det er mig kjært, at den ærede Rigsdagsmand nu er fremkommen med den nu fremsatte Uttring, thi den giver mig Leilighed til at erklære, at jeg er fuldkommen enig med ham deri, at ved Antagelsen af Udvalgets Forslag kan det oftnævnte Spørgsmaals endelige Afgjørelse ikke paa nogen Maade være præjudiceret. Som

jeg allerede tidligere bestemt har udtalt, troer jeg, at man i denne Henseende er kommen ind paa det rette Spor allerede ved de første Forhandlinger her i Salen i den grundlovgivende Forsamling, og at man ogsaa foreløbigt skal vedblive at følge det.

Da ingen flere begjærede Ordet, skred man til Afstemning. Forinden Afstemningen tog imidlertid Frølund sit principale Forslag under a. til Udvalgets Forslag om Biskoppernes Gager tilbage, og, da det ikke optoges af Nogen, var det altsaa bortfaldet.

1) Frølunds subsidiaire Forslag til Udvalgets Forslag om Biskoppernes Gager, saalydende:

For Biskoppen over Sjællands Stift bevilges Gage	4,000 Rd.
Contoirhold	800 —

4,800 Rd.

blev ved Rayneoppraab, der var begjært af Hasle, Andresen, Myrup, Johansen, N. Olsen, Møllen, M. Andersen, J. A. Hansen, Lundgaard, A. Larsen, Jørgensen og M. Hansen, forkastet med 67 Stemmer mod 23, (vsr. nedenstaaende Liste).

Ja.

Rugaard; Fleischer; Frølund; Hansen, M.; Hasle; Jensen, Jacob; Jensen, S.; Johansen; Kayser; Larsen, A.; Nielsen; Oppermann; Pedersen, J.; Petersen, H. M.; Petersen, J. F.; Petersen, L. G.; Philippen; Schroll; Schler, L.; Sonderbye; Andresen; Christophersen; Damfær.

Nei.

Gomard; Olsen, D. P.; Andersen M.; Eiler; Estrup; Glahn; Grundtvig; Hage, H.; Hall; Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, J. A.; Hansen, N. A.; Hansen, P.; Hass; Hasselbalch; Jacobsen; Jensen, Chr.; Jensen, Jens; Jensen, L.; Jespersen; Jørgensen; Jørgensen; Knudsen; Krøyer; Larsen, Chr.; Larsen, R. P. G.; Larsen, L. G.; Lind; Lindberg; Lundgaard; Lychegaard;