

# Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 34.

Sjette Sessions anden Samling.

18de Møde.

Mandagen den 29de Januar Aften Kl. 7.

(Forts.)

**Winther** (fortsat): Man har ligeledes klaget over den meget dyre Administration, men det er af det Slags Ting, som dog ikke har nogen stor Betydning i Sammenligning med de Summer, der ellers tages ved Indretningens andre Ulemper. — Det, hvorover der i Særdeleshed er blevet ført Klage, og som allerede for 20 Aar siden er gjort til Gjenstand for en Petition fra begge Stænderforsamlingerne, det er: at der ikke er nogen Classification af Bygningerne med Hensyn til Brandpræmie efter deres forskjellige Beskaffenhed og efter Assurancesummernes Størrelse. — I den nævnte Petition blev der anmodet om, at der maatte træffes en saadan Foranstaltning, at der skulde betales en forskjellig Præmie efter den forskjellige Risiko, som Foreningen løber ved de forskjellige Slags Bygninger. Dette afføges af Regjeringen 1839, og det er ganske beynnderlige Grunde, man fremsætte for, at man ikke kunde indvillige i Begjæringen. Jeg skal tillade mig i Korthed at nævne dem; man sagde, at en fuldkommen Gjenneførelse af det Princip, hvorefter Præmien staaer i Forhold til Risikoen, er umulig, og, da man altsaa ikke kunde opnaae det Fuldkomne vilde man slet Intet gjøre. Den anden Grund var, at, naagtet Regjeringen havde den Formening, at de mindre Besiddere vare meget uheldigt stillede ved at maatte betale en forholdsvis lige Præmie med de større Besiddere, vilde

det dog forarsage saa mange Banskelligheder, og der vilde vare saa megen Vilkaarlighed i at bestemme, hvilke der vare større og hvilke der vare mindre Besiddere, at man ogsaa af den Grund helst maatte lade vare at foretage nogen Forandring. Den tredje Grund var den, at et System, hvorefter man skulde tage Hensyn baade til Bygningernes Beskaffenhed og til Assurancesummernes Størrelse, vilde ikke vare til Lettelse for de større Possessionarier. Endelig var der, som en Bibemærkning tillige sagt, at det ogsaa vilde forarsage abskillige administrative Banskelligheder. Jeg finder, at dette er Grunde, som just ikke have nogen særdeles Vægt, og jeg har ikke af dem kunnet lade mig affrakke fra til den nuværende Regjering at fremkomme med en Forespørgsel om, hvad den i saa Henseende vil gjøre, idet jeg troer, at den dog maaskee har andre Anskuelser end dem, der paa den Tid gjorde sig gjældende i den daværende Regjering.

Jeg skal ikke lade det vare ubemærket, at et Resultat kom der dog med Hensyn til Classificationen, men det var et høist ubetydeligt, det var nemlig, at det blev tilladt, at Kirkerne maatte forsikres med kun  $\frac{1}{4}$  Bidrag imod andre Bygninger, forsaavidt som man lod dem forsikre i deres Heelhed og med det halve Bidrag, forsaavidt man fra Forsikringen undertog Murene; men forøvrigt lod man Forholdet blive ganske uforandret. Det var ikke nogen eensidig Misforanstaltelse, der var imod det endnu Bestaaende, men det var saavel de større som de mindre Besiddere, der troede sig brøstholdne ved det Fællesskab, hvori de endnu staae og i Stænderne fremkom ogsaa fra begge Sider Forslag om at faae en saadan Forandring tilvelebragt; men jeg har den Anskuelse, at det