

det følgende fastsatte nærmere Bestemmelser, i Anledning af den herfænde Dyrtid, et overordentligt Tillæg af 30 pCt. for det første 100 Rd., 20 pCt. for det næste 100 Rd., 10 pCt. for hvert af det tredje 100 Rd., 15 pCt. for hvert af de 2 paafølgende 100 Rd. og 10 pCt. for det næste 100 Rd. af, hvad hans samlede Lønning af Staten i visse og uvisse Indtægter udgjør, dog saaledes, at Tillæget for Lønninger mellem 700 og 900 Rd. kun udbetales med Halvdelen af Forskjellen mellem Lønningen og sidstnævnte Sum.

Er han ikke gift eller Familieforsørger, og naaer hans samlede Lønning ikke 400 Rd., erholder han et Tillæg af 15 pCt. for det første 100 Rd., af 10 pCt. for det næste 100 Rd. og af 5 pCt. for det tredje 100 Rd., dog saaledes, at Tillæget for Lønninger mellem 300 og 400 Rd. kun udbetales med Tre Tiendedele af Forskjellen mellem Lønningen og sidstnævnte Sum.

For Fruentimmer, som ere ansatte i Statens Tjeneste, beregnes Tillæget paa lige Maade. Hvor Ugtefæller begge oppebære Lønning af Staten, beregnes Tillæget af den samlede Lønning og ene for Manden.

at i § 4 udgaaer:

„1. De, som ikke ere gifte eller Familieforsørgere,“ og at som Følge deraf Numrene 2, 3, 4, 5, 6, 7 forandres til 1, 2, 3, 4, 5, 6.

**Formanden:** Jeg skal sætte begge de stillede Endringsforslag tilligemed de vedrørende Paragrapher under Forhandling. Det ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (S. A. Hansen):** Det er det ærede Thing bekendt, at Rigsdagens to Afdelinger hidtil ikke have kunnet forene sig

om det foreliggende Lovforslag, og at man derfor til Slutning har maattet stride til det yderste Middel, der gives, for at forsøge at fremkalde en saadan Enighed, nemlig at nedsætte et Fællesudvalg, som kunde forsøge, hvorvidt de ulige Meninger maatte kunne forenes om en bestemt Indstilling. Resultatet af dette Forsøg er det Forslag, som her foreligger, og som er tiltraadt af samtlige Fællesudvalgets Medlemmer. Jeg tør derfor paa Fællesudvalgets Vegne haabe, at det ogsaa vil møde nærværende Things Bifald, saaledes, at Loven endelig kan udkomme. Jeg holder det overflødig at yttre noget nærmere. Sagen er gienstagne Gange saa udførligt omdebatteret, at jeg troer, at enhver yderligere Udtalelse med Hensyn dertil vil være ganske overflødig. Der er blot et Par mindre Bemærkninger, som jeg skal tillade mig at tilføie. I Forslaget, saaledes som det foreligger fra Fællesudvalget, er indløbet en Feil. Der staaer nemlig i Forslaget til en ny § 1, i 9de Linie: „for hvert af det tredje 100 Rd.“ Det skal hedde: „for det tredje 100 Rd.“, saaledes at Ordene: „hvert af“ gaaer ud. Jeg maa imidlertid bemærke, at det er mig bekendt, at Forslaget i det andet Thing er vedtaget i den Skikkelse, at ifødetfor, at Ordene „hvert af“ skulle gaae ud, har man ladet Ordene „for hvert“ gaae ud, hvorved der altsaa kommer til at staae „10 pCt. af det tredje 100 Rd.“, hvilket ikke har været Meningen; men paa den anden Side har det jo slet ingen Indflydelse paa Forsaaelsen af, hvad der menes, og det kan altsaa ikke have nogen Betænkelighed, at man vedtager det saaledes, for at Loven ordlydende kan blive endeligt vedtagen i begge Thing. Jeg maa derfor bede det ærede Thing at betragte det foreliggende Forslag saaledes, at der staaer „10 pCt. af det tredje 100 Rd.“