

beraf den Ret, han havde til Indtægten af disse Varder, og overdrog en ganske anden Mand paa et andet Sted at oprette nye Varder, og gav ham Ret til at erholde en høiere Afgift, nemlig først 4 og senere 3 St. pr. Commercelast, ikke blot af ethvert indgaende, men ogsaa af ethvert udgaende Skib. Jeg skal dernæst tillade mig i Kort heds at referere hvad der er anført her i Thinget af den Mand, der tidligere har udtalt sig angaaende det juridiske Spørgsmaal i Sagen, da jeg ikke antager, at jeg har tilbørlig Indsigt til at dømme om den juridiske Dvæstion. Det var den daværende Folkethingmand for Kjøbenhavns 3die Valgkreds, Statsraad J. C. Larsen, som oplyste, at denne Rettighed var saa ubetinget, at han ikke engang ansaae en Confirmation ved Thronskiftet for at være fornøden, samt at der var en kongelig Resolution af 23de Februar 1842, som bestemte at saavel Egenses som Korsholms Varder skulde inddrages imod billig Erstatning til Eierne, men at denne Resolution ikke nogenstinde var bleven thinglæst. Der blev den 30te November 1846 affholdt en Burderingsforretning, hvorved Indtægterne af Varderne bleve anslaaede til 340 Rd. aarlig, hvilken Indtægt imidlertid maatte ventes stadig at ville stige, og derpaa blev grundet et Laan, som blev givet Eieren i 1847. Ved den kongelige Resolution af 1847 blev der bestemt en Erstatning af 10,000 Rd. til Eieren af Korsholms Varder, hvorimod Eierne af Egense Varder kun fik en Erstatning af 2,000 Rd., uagtet de havde havt dem fra Aaret 1685, medens Eieren af Korsholms Varder kun havde havt dem fra 1813. Det har nu været draget i Tvivl, hvorvidt den Omstændighed, at der var falden en kongelig Resolution i Sagen, kunde forhindre Bedkommende fra at gjøre Sagen anhangig for Domstolene; men det blev af den samme daværende Rigsdagsmand anført, at det ikke engang under den absolute Regjering har været antaget, at en kongelig Resolution i slige Sager skulde være aldeles uroffelig, eller at den skulde kunne forhindre Private, som troede deres Ret krænkede, fra at faae Spørgsmaalet afgjort ved Domstolene. Det er i Henhold til disse Betragt-

ninger, at Udvalget har tilladt sig at gjentage den Indstilling, som har været gjort af tidligere Udvalg.

Marineministeren: Jeg skal aldeles ikke gaae ind paa Realiteten af Sagen, men blot bemærke, at Spørgsmaalet under den forrige Regjering er afgjort ved en kongelig Resolution. Allerede strax efter at den kongelige Resolution af 16de August 1847 var falden, blev der indsendt en Ansøgning om, at denne Sag maatte blive afgjort ved Rettergang; men det blev aflaaet. Derefter indkom der under 6te December 1848 en Ansøgning fra den nuværende Eier, hvori der blev opstillet tre Alternativer, og deriblandt ogsaa at faae Sagen afgjort ved Domstolene. Ministeriet underkastede Sagen paany en Drøftelse og henvendte sig til sin juridiske Consulent, Søetatens General-Auditeur; men han erklærede at maatte stemme for, at Sagen ikke maatte komme for Domstolene, da den var afgjort ved kongelig Resolution. Derefter blev Sagen foredragen i Statsraadet, og ved en Statsraadsbeslutning af 29de Januar 1849 blev det afgjort, at man maatte meddele Andragerne, at det Ansøgte ikke kunde bevilges, da Sagen allerede var afgjort ved Allerhøieste Resolution. I Aaret 1853 var den for her i Thinget, og med 38 Stemmer mod 32 blev det bestemt at henvise den til Marineministeriet. Da den Jurist, som Ministeriet pleier at henvende sig til, allerede fort i Forveien havde afgivet sin Mening om Sagen, saa ansøgede Marineministeriet Justitsministeriet om at indhente en Betænkning fra Generalprocureuren, og denne gik ud paa, at Sagen ikke kunde komme for Domstolene, da den var afgjort ved kongelig Resolution. Derefter blev den paany foredraget i Statsraadet, og dette afgav igjen den samme Resolution. Der er aldeles intet Videre for Ministeriet at gjøre i denne Sag; den har været undersøgt af vore første Jurister og har to Gange været for i Statsraadet; men man er stedse kommen til det samme Resultat. De samme Jurister, som have afgivet Betænkning, ere endnu tilstede, og Statsraadet vil vistnok komme til samme Beslutning nu som forhen. Det er i denne