

Hammerich; Hansen, L.; Hansen, M.;
Hass.

Nei.

Olsen, P.; Jensen, Chr.; Jensen, Jens;
Jensen, Jacob; Jespersen; Jungersen; Jør-
gensen, S.; Kayser; Knudsen; Larsen, Chr.;
Larsen, N. P. G.; Larsen, L. G.; Lind-
berg; Petersen, J. F.; Rasmussen; Recke;
Schroll; Sonne; Steen; Winther; Andersen,
B.; Andresen; Barfod; Bregendahl; Brøch-
ner; Christensen, C. A. F.; Christophersen;
Condrup; Ciler; Fleischer; Frølund; Glahn;
Haste; Hasselbalch.

Stemte ikke.

Anderesen, M.; Myrup; Rimestad.

Fraværende.

Jacobsen; Krøyer; Bloug; Puggaard;
Tiemroth; Tutein; Aagaard; Alberti; Bro-
berg; Bruun; Damkier; Dinesen. Drewsen;
Estrup; Grundtvig; Hage, A.; Hage; H.;
Hall; Hansen, C. A. H.; Hansen, J. A.;
Hansen, N. A.; Hansen, P.

2) Forslag af Samme:

§ 4 omredigeres saaledes: Hjælpekasser-
nes nuværende Grundfond maa for Frem-
tiden hverken forøges eller formindskes. Af
et muligt Overtid dannedes et Reservecfond,
for i et kommende uheldigere Aar at
kunne anvendes til at indfri Kasserens
Forpligtelser.
vedtoges med 49 Stemmer mod 23.

3) Forslag af Samme:

De 3 sidste Linier i § 5 forandres til:
„enhver fast ansat Lærer og Communal-
Bestyrelse i Hjælpekasse-Kredsen et Ex-
emplar uden Betaling“.
vedtoges med 53 Stemmer mod 10.

Loven i dens Heelhed blev derefter tagen
under Forhandling.

P. Olsen: Efterat Endringsforslaget til
§ 1 er vedtaget, forekommer det mig, at Folke-
thinget ikke, uden at begaae en stor Uretfærdig-
hed, kan vedtage denne Lov, idet den ved-
tagne Bestemmelse gaaer ud paa at bebyrde de
allerede noksom bebyrdede Kjøbstadskolelærere
med betydeligt forøgede Udgifter; men, selv om
dette ikke var Tilfældet, selv om den ældre Be-
stemmelse med Hensyn til Kjøbstadlærerne var
bibeholdt, troer jeg dog, at Loven i sig selv er
altfor uforstaaelig til, at Folkethinget kan ved-
tage den. Dette lagde sig ogsaa noksom for Da-
gen ved Lovforslagets 2den Behandling, idet
to ærede Rigsdagsmænd, nemlig Ordføreren
og Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den
Valgfreds (Tscherning), der ogsaa har sat sig
meget nøie ind i denne Sag, vare fuldkommen
uenige om Forstaaelsen af en Paragraph, som
endnu staaer i Loven, nemlig om, hvorvidt
det Indkomne skal deles mellem familige Pen-
sionsnydende eller ikke. Ordføreren fremhævede,
at hvad der saaledes var indkommet skulde
fordeles mellem de Pensionsnydende, men, da
jeg gjorde opmærksom paa det Uklare i Be-
stemmelsen, spurgte den ærede Rigsdagsmand
for Holbek Amts 2den Valgfreds: „Hvor
staaer det?“ og det er altsaa et Beviis
for, at Lovforslaget er aldeles ubestemt. Det
forekommer mig dog ogsaa at være en ganske
egen Maade at ville forbedre de nuværende
Skolelæreres Stilling paa, at ville paalægge
dem forøgede Byrder, for at forbedre de endnu
levende Skolelæreres Kaaer; det forekom-
mer mig virkelig ikke at være den rette Maade,
hvorpaa Sagen skal gribes an. Der er ogsaa
den Mærkelighed ved Loven, at, naar Commu-
nalbestyrelserne skulle faae Lønde at forbedre
deres Skolelæreres Kaaer, skulle de derved ab-
solut paadrage Kommunen en større Afgift til
Skolelærer-Hjælpekassen og altsaa en saameget
større Byrde. See vi hen til § 6, ville vi og-
saa der kunne see et Exempel paa, hvorledes
Sagen vil stille sig, hvis dette Forslag skulde
faae nogen praktisk Betydning; det hedder nem-
lig, at det skal være Hjælpekasse-Bestyrelsen
tilladt at gjøre Indstilling til Amtsraadet om
Forøgelse af Bidragene, naar Hjælpekassen ikke
kan fuldbyrde sine Forpligtelser; men jeg sætter