

taget med nogle Forandringer; men Forslaget blev ikke til Lov, fordi Cultusministeren modsatte sig og erhvervede Veto derfor. Det er derfor, at jeg har tilladt mig at fremlægge det igjen og indstille det til Thinget i den samme Form, hvort det blev vedtaget her i Folkethinget. Jeg har kun udsøndret herfra den sidste Paragraph angaaende Confirmation 2 Gange om Aaret, hvilken maaskee nærmest gav Anledning til, at Forslaget ikke nød Stadsfæstelse. Unegtelig bleve ogsaa derved to noget forskellige Gjenstande sammenblandede i Lovforslaget. Da det Forslag, jeg saaledes tillader mig at indbringe, er de ældre Medlemmer af Thinget fuldt bekendt, næstførendet indbringes af mig i usforandret Skikkelse, saa skal jeg ikke ved denne Leilighed opholde mig videre med at forklare det, men kun anbefale det til hele Thingets Opmærksomhed.

**Formanden:** Det saaledes forelagte Lovforslag vil blive fremlagt i Læsesalen.

Det næste Nummer paa Dagsordenen er: Indbringelse ved Rigsdagsmændene for Svendborg Amts 1ste Valgkreds (Somard), og for Odense Amts 6te Valgkreds (Johansen) af Forslag til Lov, hvorved § 5 i Fr. 13 Jan. 1736 forandres.

**Somard:** Nærværende Lovforslag, der gaaer ud paa, at forandre § 5 i Fr. af 13de Jan. 1736 derhen, at der bliver Confirmation i alle Kirkesogne to Gange om Aaret, har, som af den Rigsdagsmand, der nys indbragte et Lovforslag, der antydet, ligeledes tidligere været fremlagt her i Thinget, og jeg tror det derfor usfordøent, yderligere at begrunde det, da det saaledes vil være den største Deel af Thingets Medlemmer bekendt.

**Formanden:** Ogsaa dette Forslag vil blive henlagt i Læsesalen.

Det 3die Nummer paa Dagsordenen er Spørgsmaal om Fremme af den af Rigsdagsmanden for Odense Amts 3die Valgkreds (Møller) anmeldte Forespørgsel til Ministeriet, saalydende: Agter Ministeriet at forelægge Rigsdagen Udcast til en Lov,

der ifølge Grundlovens § 22 skulde fastsætte de Classer af Embedsmænd, der ligesaa vel som Dommerne kun kunne affattes ved Dom? (Ophold). Da der ikke gjøres nogen Bemærkning herimod, skal jeg antage det uden Afstemning billiget, at Forespørgselen maa nyde Fremme.

Jeg gaaer derpaa til Nummer 4 paa Dagsordenen: Valg af 3 Medlemmer til Udvalget angaaende Udcast til Lov, hvorved Rentefoden i visse Tilfælde frigjøres og Straffen for Ager forandres m. v. — 3 Afdelingerne ere valgte til Medlemmer af dette Udvalg: i 1ste Afdeling L. Schøler, i 2den Afdeling H. M. Petersen, i 3die Afdeling L. Jensen og i 4de Afdeling E. N. F. Christensen. Paa disse vil der altsaa ikke kunne stemmes ved Valget her i Salen.

Ved den derpaa foretagne Stemmegivning, hvortil afgaves 79 Stemmesedler, hvoraf imidlertid 1 erklæredes ugyldig, fordi der paa samme fandtes et Navn, som ikke passede paa noget Medlem i Salen, valgtes: Westenholtz med 74, J. N. Hansen med 70 og L. E. Larsen med 69 Stemmer.

Man gik derpaa til det sidste Nummer paa Dagsordenen: Vedtagelse af Behandlingsmaaden af:

a. Udcast til Lov om Lønningerne for lærde ved de lærde Skoler i Kongeriget Danmark og ved Svørlærde Skole og Opdragelsesanstalt ansatte Rectorer og Lærere.

b. Udcast til Lov om særskilt Realkundervisning ved nogle af de lærde Skoler i Kongeriget Danmark og en Mødenhedsprøve for dem, der have gennemgaaet denne Undervisning eller en tilsvarende ved andre Skoler.

c. Udcast til Lov om Nedlæggelse af den lærde Skole i Rolding.