

at udfinde vittige Indfald mod mig, det bliver da „Bittigheder med Dverlæg“ (A. Sager: Det skal ikke være Bittighed). Det kan gjerne være, at det ikke er nogen „Bittighed“, det skal jeg ikke bestride, men i alt Fald nærmede det sig mere til at være en Bittighed end den ærede Rigsdagsmands øvrige Fremstillinger til at være „Kjendsgjerninger“. Jeg foretrækker hans „Bittigheder“ for hans „Kjendsgjerninger“. Jeg skal endnu kun gjøre et Par Bemærkninger, som navnlig angaae, hvad det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgsreds (Mourad) sagde med Hensyn til Mindretallet. Han sagde, den Begrænsning, som Mindretallet har søgt at drage mellem de Summer, som være udgivne for at naae et vist politisk Formaal, nemlig Bevarelsen af vor Neutralitet under visse Eventualiteter, disse Summer kunne ikke stilles fra dem, om hvilte Mindretallet er enigt med Fleertallet i at gjøre til Gjenstand for en Rigsretsaction, og, for at vise det, sagde han: Har ikke General Hansen, en af de aftraadte Ministre, sagt om Dragonregimentet, at han medregnede dette til den nødvendige Vabning for de politiske Forholds Skyld? Men jeg vil spørge det ærede Medlem, om det, at General Hansen søger at bringe det hen under den Kategori, hvor det i Virkeligheden ikke hører, kan gjøre, at det i Virkeligheden kommer ind under denne Kategori, og om det i mindste Naade svækker vor Paastand, at Oprettelsen af et Dragonregiment, som samler flere af de andre Baabenafdelinger, som ikke staffer den Troppesstyrke tilveie, der kunde bruges under den Eventualitet, der er Spørgsmaal om, om det

kan sammenlignes med den øieblikkelig sammenbragne Styrke, der findes paa det Sted, hvor mulige uheldsvangre Begivenheder kunne indtræde? Jeg troer, at ved notere Dverveielse vil det ærede Medlem finde, at han har Ret i denne sin Paastand, ligesom han ogsaa vil finde, at det er ganske afgjort, at det, at sammenbrage — thi her er ikke noget stort Antal af Folk — hurtigt et vist Antal af Folk, staaer i et ganske andet Forhold til de Begivenheder som foregaae i Nuet, end det, paa den samme Tid at lade være en heel Mængde Klæde, og deraf lade sye en heel Mængde Klæder, som skulde hænge i et Magazin, og som først bleve færdige  $\frac{1}{4}$  Aar efter, at de skulde have været brugte under den foreliggende Eventualitet. Jeg for mit Vedkommende, og jeg troer ogsaa flere af dem, som have stemt med mig og fra raadet den hele Rigsretsaction, saa fremt den skal optage i sig disse Udgifter, der ere skete for vor Neutralitet, have aldeles ikke gjort det for at forsvare det afgaaede Ministerium. Jeg forsvarer ikke de afgaaede Ministre i den Betydning, at jeg tager Hensyn til de enkelte Personligheder og hvad de kunde lide ved en Rigsretsaction, men jeg forsvarer den Politik, som er udviklet ved dem — efter min Overbeviisning til Landets største Gavn —, Neutralitetspolitikken, og det er min Overbeviisning, at en Votering som den foreslaaede, hvorved vi forkaste alle de Udgifter, som have været brugte maaskee med mindre eller større Nytte til dette Formaalets Opnaaelse, vil i den udenfor staaende Verden blive forblandet med selve Neutralitetsspørgsmaalet.