

§ 2 og 8 ligesaavel ubgaae som § 1, og saa vil det jo derefter være Regjeringen aldeles overladt efter eget Lykke at tilfidesætte alle de Bestemmelser, som skulle sikke den danske Rigsdags Rettrigheder, medmindre det er Meningen, at Fællesforfatningen udtrykkelig skal bestemme, at Kongen for sin Regjering's Tiltrædelse skal gjøre Ed paa Grundloven af 5te Juni 1849, saaledes som den er indskrænket til Kongerigets særlige Anliggender, og at i Henseende til disse særlige Anliggender skal han dele den lovgivende Magt og Myndighed med den danske Rigsdag. Herom vilde jeg da først udbede mig det høie Ministeriums Svar.

**Formanden:** Jeg maa dog ønske, at den ærede Rigsdagsmand vilde fortsætte Interpellationen, da jeg frygter for, at Discusstionen ellers vil blive altfor vidtspændende.

**Grundtvig:** Den anden Deel af min Forespørgsel gjælder Regjeringens Stilling til Grundlovens §§ 34 til 70, naar Grundloven skal være indskrænket til Kongerigets særlige Anliggender efter Dypregnelsen i § 2. Dette er i det Hele den Deel af Grundloven, som angaaer Rigsdagen: Valgretten og Valgbarheden dertil, Rigsdagens Rettigheder, Friheder og Forhandlingsgang. Man kan jo nok sige, og man har jo sagt, at det følger af sig selv, at alle de Paragrafer, der blive staaende i Grundloven, ogsaa blive ved at være i Kraft og ikke kunne forandres eller bortfalde uden paa den i § 100 foreskrevne Maade, men jeg kan ingenlunde see, hvordan det skulde følge af sig selv, da der jo ikke staaer i Forslaget, som man synes at have læst: Rigsdagens grundlovlige Myndighed indskrænkes til Kongerigets særlige Anliggender, men der staaer kun koldt og tørt: Grundloven indskrænkes til Kongerigets særlige Anliggender, og da Rigsdagens Virksomhed og Lovgivning derom, efterat Grundlovens Indskrænkning skal have fundet Sted, hverken nævnes i Dypregnelsen af Kongerigets særlige Anliggender, og heller ikke i det hele Forslag med et eneste Ord omtales, medens det derimod i § 6 af Forslaget udtrykkelig indskræpes, at de Paragrafer, som blive staaende i Grundloven, alene skulle gjælde for Kongerigets særlige Anliggender, saa

følger det for mine Dine ingenlunde af sig selv, at Rigsdagsagen, uagtet den slet ikke nævnes i Dypregnelsen af Kongerigets særlige Anliggender, dog af Regjeringen skal regnes dertil, og derfor er det, jeg tager mig den Frihed, at spørge det høie Ministerium, om det kan og vil give Oplysning om denne for Rigsdagen og Folket høist vigtige Sag, og jeg tillader mig at spørge den høitærede Premierminister især, om han, som Indenrigsminister, efterat Forslaget om Danmarks Riges Grundlov var traadt i Kraft, vilde finde sig ikke blot berettiget, men forpligtet, til at sammenkalde Rigsdagen paa samme Maade efter den samme Valglov og med samme Rettigheder i Henseende til alle Kongerigets særlige Anliggender, som hidtil?

Endelig gjælder den tredie Deel af min Forespørgsel Regjeringens Stilling til Grundlovens §§ 91—96 om Trykkefrihed, Forsamlingsfrihed, Forsamlingsfrihed og den communale Frihed, som jeg heller ikke finder nævnte i Dypregnelsen af Kongerigets særlige Anliggender, og som vel kunne skulle sig i Udtrykket, den almindelige Lovgivning vedkommende borgerlige Forhold, men da nu dette Udtryk synes indskrænket ved det Tillæg i Forbrydelser og Rettegang, nødes jeg til at slutte, at naar Udtrykket „borgerlige Forhold“ ikke engang skal indeslutte Forbrydelser og Rettegang i sig, da tør det endnu langt mindre forudsættes, at det skal indeslutte vore Friheder og Rettigheder i sig. Det blev vistnok her i Salen, da vi omtalte Indskrænkningerne af Grundloven, med meget Eftertryk paastaet, at skøndt disse Anliggender ikke vare nævnte i Dypregnelsen af Kongerigets særlige Anliggender, og selv om de efter Bestemmelsen i § 2 ved Lov gik over til at blive fælles Anliggender, saa vilde dog de Paragrafer om vore Friheder og Rettigheder, som bleve staaende i Grundloven, beholde deres Kraft som Principer og Grundsatninger, der i Lovgivningen derom maatte følges; men jeg anseer disse Paastande for saa dristige, at jeg ikke engang kan see, at de have den allermindste Grund. Derfor Sagen forholdt sig saaledes med vor Grundlov, som det f. Ex. er Tilfældet med