

Rigsdagstidende.

1855. **Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr. 194.**

Sjette Sessions anden Samling.

63de Møde.

Torsdagen den 22de Mars.

(Forts.)

4) Forslag af Lindbergs

Pag. 2. este r. § 7. overordentlige Udgifter

under Marineministeriet $\frac{2}{5}$ af 150,000 Rd.

90,000 Rd.

indfattes.

§ 9. 14. Udgifter ved Gennemførelsen af

Fællesforfatningen, Kongerigets Andeel

$\frac{2}{5}$ af 9,500 Rd. 5,700 Rd.

Samme Sted istedetfor

II. Generallieutenant Christian Frederik v.

Hansen . . . opførte under

fattes:

II. endvidere, vedkommende Udgifter under

Krigsministeriet.

Formanden: Jeg maa efter Sagens

Bekaffenhed sætte hele Forslaget med Undtagelse

af det om Valget af den offentlige Anklager,

tilligemed samtlige de forslaaede Endringer

under Behandling under Cet. Rigsdags-

manden for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds har

Ordet.

L. C. Larsen: Med Hensyn til For-

slaget i sin Almindelighed, skal jeg kun udtale

sig ganske kort. Under Forhandlingen om

Tillægsbevillingsloven er det fra alle Sider

bleven indrømmet, at der har fundet ganske

betydelige Overfridelser af Finansloven Sted,

som paa ingen Maade kunne lade sig rejsfø-

diggiøre, og, naar Thingets Bevillingsmyndig-

hed ikke skal blive aldeles tilintetgjort og be-
tydningsløs, saa bør disse Overtrædelser ikke
gaae aldeles upaatalte hen. Det synes ogsaa,
at man, efter de Endringsforslag, som fore-
ligge fra forskjellige Sider, er enig om, at
Rigsrets tiltale bør finde Sted, og
at man kun er uenig om, i hvilket Omfang
den bør finde Sted. Om Forslagets oprinde-
lige Affattelse skal jeg ikke ytre videre, end at
Forslagsstillerne have antaget, at samtlige
de Ministre, der fungerede paa den Tid, da
disse overordentlige Røstninger bleve beslattede,
og saa burde bære Ansvar for dem, da det
jo er os meddeelt, at disse Røstninger og disse
overordentlige Udgifter i det Hele grundede sig
paa en Statsraads beslutning, ligesom det
ogsaa i sig selv er utænkeligt, at saa overor-
dentligt store Udgifter skulde have fundet Sted,
uden at samtlige Ministre have taget Deel i
Beslutningen derom. Kun med Hensyn til
een af disse Ministre er det Tilfældet, at han
er indtraadt i Ministeriet, efterat Hovedbe-
slutningerne vare fattede, men vi ere deels
gaaede ud fra, at han ved sin Indtrædelse i
Ministeriet fra sin tidligere Stilling havde
fuldkommen Kundskab om, hvad der var fore-
gaaet, og deels, at det ikke kunde være
muligt andet, end at der i Mærets Løb
maa have fundet Forhandlinger Sted, sig-
tende til Udførelsen af tidligere Beslutninger,
og endelig, at det havde været hans Pligt
at modsætte sig dem. Efterat Forslaget var
affattet, er det imidlertid forekommet Forslags-
stillerne, at det kunde være rigtig, i Anklage-
acten udtrykkelig at nævne de Hovedactshyffer,
som ere Thinget forelagte, og som findes op-
førte i Betænkningen, angaaende Tillægsbevil-
lingsloven for 1854—55, nemlig en Indstilling