

middelbart ved ikke at give Tilskud. Et Andet er det, at Forholdsindtægten i Holsteen for de 4 første Maanedes bliver lige saa stor eller endog meget større, efter hvad den ærede Finantsminister nylig oplyste, end for de senere Maanedes; men naar Danmark har Ret til at fordrø, at Fællesskabet ikke skulde være indtrædt førend efter de 4 første Maanedes, saa kan det dog ikke negtes, at den Sum, som naar det var skeet, vilde komme Danmark til gode og som nu ikke kommer os til gode, uden Grund berøves os. Forøvrigt vil jeg erkjende, at det kan være vanskeligt consequent at gjenneføre denne Opjørelse. Imidlertid kunde man maaskee tage noget Hensyn til, at vi for Eftertiden efter al Sandsynlighed vilde have Tab og ikke Fordeel af Toldforeningen med Holsteen. Vel maa jeg erkjende, at ogsaa i den Henseende er Regnskabet vanskeligt at opgjøre, da det, at en Vare fortoldes i Danmark, Slesvig eller Holsteen, jo ikke beviser, at den forbruges der. Det er derfor ikke let at sige, hvad hver enkelt Landsdeel bidrager til Toldindtægterne; men da det i Reglen i tidligere Aar har været saa, at vi have modtaget Mere fra Holsteen, end vi have afgivet dertil, saa synes det ikke urimeligt, at Mindreindtægten fra Holsteen kommer deraf, at der begaaes temmelig stærk Toldsvig. Det forekommer mig, at det er Resultatet, vi nærmest maae komme til, og det burde bidrage til, at vi bleve tilskrevne den Sum, som maatte komme os til gode, naar man regnede Fællesskabet som begyndende 1ste August.

Lindberg: De Forslag jeg har stillet til § 3, ville efter de Afstemninger, som have fundet Sted, nu blive overflødige; men jeg skal i Anledning af § 3 tillade mig at spørge den høitærede Finantsminister angaaende den Sum 2,724,654 Rd., som nu skal være Kongerigets særskilte Kassebeholdning, om vi nu have den paa Bapiret eller i Kassen? Om det er af den Sum, det afgaaede Ministerium har taget de Penge, hvormed det har overfæret Finantsloven? Det kunde jo vistnok være noget, som var vigtigt for Folket at vide, om vi have blot Pengene paa Bapiret eller i Kassen.

Finantsministeren: Ja, Pengene have, og om de ikke skulle kunne paavises som liggende i nogen bestemt Kasse, saa er der i alt Fald, hvis Loven bliver vedtagen og stadfæstet, et bestemt Retskrav paa Pengene, og de ville nok kunne udredes, men hvorledes iøvrigt Forholdet i dette Dieblis stiller sig, det skal jeg have saa meget mere Vanskelighed ved bestemt at kunne sige, da Kassebeholdningen, som her er paaregnet, jo er en Kassebeholdning, som, hvis Lovforslaget gaaer igjennem, skulde have været tilstede d. 1ste April 1854. Det er altsaa et Aar siden.

§ 3. Løbet af dette Aar er der jo forbrukt meget store Summer, og disse Summer maae jo naturligt viis være, forsaavidt de overskrider de tilsvarende Indtægter, at fordele efter de Regler for fælles og særlige Udgifter, som ere vedtagne, og altsaa maa ogsaa endeel være beregnet til Afgang.

Lindberg: Ja, saa er dog Meningen den, at Overskriddelserne af Finantsloven ere tagne af disse Penge, som saaledes ikke længer ere tilstede; thi de Summer, hvormed Finantsloven er overfæret, maae dog være tagne eefstedsfra.

Finantsministeren: Jeg skal gjerne endnu give nogle Oplysninger. Pengene ere tagne, hvor man fandt dem; der gjøres ikke Forskiel paa nogle Penge som liggende i een og andre som liggende i en anden bestemt Kasse, og allerminst kunde den finde Sted, saalænge der ikke var nogen Afstillelse, saalænge det Hele var Fælleseiendom; men det, som først og fremmest maa afgjøres, det er, hvormeget af de afholdte Udgifter vil særligt komme til at belaste Kongeriget efter den Fordelingsregel, som der gjort gældende i Kongerigets Finantslove, det maa naturligviis drages fra den Kassebeholdning, som Kongeriget havde ved Finantsaarets Begyndelse, og hvad der da bliver tilbage, som jeg til næstkommende 1ste April vil anslaae til imellem 2,200,000 Rd. og 2,300,000 Rd., vil være Kongerigets særlige Beholdning. Saa stort et Beløb vil der naturligviis være tilstede.