

# Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 180.

Sjette Sessions anden Samling.

59de Møde.

Lørdagen den 17de Marts.

(Forts.)

**Ordføreren** (forts.): Det er heller ikke nødvendigt, thi den Fordeling, som findes mellem de særlige og de fælles Indtægter og Udgifter i Statsbudgettet for 1853—54, er ganske den samme som den, Thinget nylig har vedtaget med Hensyn til Finantsloven for næste Aar, og Udvalgets Fleertals Forslag gaar derfor ud paa, at der istedetfor Statsbudgettet 1853—54 skal sættes Finantsloven for 1855—56. Udvalgets Fleertal har dernæst endnu stillet det Forslag, at den samme Fordeling ogsaa gives Anvendelse paa indeværende Aars Regnskab. Naar man nemlig giver den Fordeling, der er vedtaget for 1855—56, tillige Anvendelse paa Finantsloven for 1853—54 — saa vilde det jo være besynderligt, om man vilde lade det mellemiggende Finantsaar 1854—55 beholde en anden Fordelingsmaade. Finantsloven for 1854—55 er nemlig uoverensstemmende med Finantsloven for 1855—56 med Hensyn til den Maade, hvorpaa Udgifterne til Statsraadet ere opførte. Det er forøvrigt en høist ubetydelig Forskiel af nogle faa Hundrede Rigsdaler. Udvalget har derfor foreslaaet, at den Fordelingsmaade, som er vedtaget med Hensyn til Finantsloven for 1855—56, ogsaa gives Anvendelse paa Finantsloven for 1854—55.

**Finantsministeren:** Som af den ærede Ordfører bemærket, er der i Realiteten ikke tilfiet nogen som helst Ændring i § 3, saaledes som den foreligger i Lovforslaget, og

jeg kan heller ikke have noget imod, at den af det ærede Udvalg i Forslag bragte Redaction vedtages. Det er mig ikke bevidst, at der er nogen Forskiel mellem den Fordeling, som er truffen i Finantsloven for det kommende Finantsaar, og den, som er gjort gjældende i Statsbudgettet, men jeg kan dog ikke lade ganske ubemærket, at det jo vel var muligt, at der i et Underbilag i en eller anden Underpøst f. Ex. med Hensyn til Domaineindtægterne eller andet lignende, kunde være en eller anden mindre væsentlig Afvigelse tilføede. Det er imidlertid deels ikke sandsynligt, og deels vil det, selv om det var Tilfældet, ikke være nogen væsentlig Hindring for at tage den ene Redaction fremfor den anden. Den i Forslag bragte Tilspøelse finder jeg særdeles hensigtsmæssig og maa ganske tiltræde den.

**S. Sags:** Angaaende denne Paragraph ønskede jeg at rette et Spørgsmaal til den høitærede Finantsminister. Det vil erindres, at Toldeenheden, som blev foreslaaget i Vinteren 1853, først blev gennemført 4 Maaneder efter, at Finantsaaret 1853—54 var begyndt. Toldindtægterne vare i Slesvig, men dog især i Holsteen, forholdsvis langt mindre end i Kongeriget. Ved det Finantslovsforslag, der blev forelagt den 3die October f. A., bleve Toldindtægterne for 1853—54 opgivne saaledes: Den samlede Indtægt 6,873,097 Rd. 52 $\frac{1}{2}$  f; deraf gif der gennem Kongerigets Toldkasser 4,715,668 Rd.  $\frac{1}{2}$  f, gennem Slesvigs 1,294,449 Rd. 20 $\frac{1}{2}$  f og igjennem Holsteens kun 862,980 Rd. 31 $\frac{1}{2}$  f. Det vil deraf tydelig sees, blot ved at kaste et Blik paa Tallene, at navnlig Holsteen har havt betydelig mindre Indtægter gennem Toldintraderne