

jo være Leilighed til, enten heri Thinget eller fra Ministeriets Side, at fremkomme med et Forslag, som raadede Bod paa disse Mangler, baade paa dem, der formodes at ville finde Sted, og dem, som man ikke forudsætter. Jeg troer derfor fremdeles, og jeg er end yderligere bleven bestyrket dert ved den ærede Ministers Udtalelse, at det ene Rigtige er at stemme § 8 ud af Lovforslaget.

**Bregendahl:** Jeg skal frasælde Ordet og kun udtale, at jeg i alt Væsentligt kan slutte mig til, hvad der er anført af den sidste ærede Taler.

**Formanden:** Rigsdagsmanden for Bornholms 1ste Valgkreds (S. F. Petersen) har Ordet.

**S. F. Petersen:** Jeg kan fatte mig meget kort, da jeg i det Væsentlige kan henholde mig til, hvad der er yttret af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. N. Hansen) med Hensyn til den foreslaaede § 8. Jeg var den Æneste der i Udvalget yttrede megen Betænkelse ved denne Paragraph og naar dens Bestemmelser have vakt saamegen Uenighed imellem de Lovkyndige heri Salen, vil det vistnok være vanskeligt for en Lægmand at komme til en bestemt Mening om, hvad der maa anses for at være det rette. Imidlertid har jeg i Udvalget udtalt, at min Stemmegivning i saa Henseende vilde være afhængig af den høitærede Justitsministers Udtalelse, og efterat jeg har hørt denne, troer jeg at gjøre rigtigt i at stemme imod den foreliggende Paragraph.

**Ordføreren:** Ministerens Udtalelse kan kun bevæge den ærede sidste Taler til at stemme imod den sidste Deel af § 8; thi imod den første Deel af Paragraphen har den ærede Minister ikke udtalt sig paa en saadan Maade.

**S. F. Petersen:** Saavidt jeg har opfattet den høitærede Minister, erklærede han det for tvivlsomt, om han kunde anbefale Loven, naar den 1ste Deel af § 8 blev bibeholdt (Ja).

Da Ingen mere begærede Ordet, skred man til Afstemning, der, da det subsidiaire Forslag til § 8 var taget tilbage, foretoges paa følgende Maade:

1) 1ste Deel af § 8 saalydende:

For at en Sag, hvori Forligsmægling efter den gjældende Lovgivning skal finde Sted, i Realiteten kan blive paakjendt af Domstolene, er det nok, at det bevises, at den i sin Almindelighed har været gjort til Gjenstand for Forligshandling.  
vedtoges med 48 Stemmer mod 22.

2) 2den Deel af § 8 saalydende:

3 Contra og Continuations-Søgmaal er Forligsmægling uforuden.  
forkastedes med 55 Stemmer mod 15.

3) Næstforegaaende Forslag som Paragraph  
vedtoges med 50 Stemmer mod 26.

Derefter fattes de 3 sidste Paragrapher under Forhandling.

**Ordføreren:** Hvad jeg herom har at bemærke, er kun meget lidet. Efter den nu gjældende Lovgivning paaligger det den vedkommende Part at møde personlig, eller, hvis han har lovligt Forsald, som Sygdom eller paa anden Maade, da at sende En i sit Sted, og dersom han undlader at møde eller lade møde, eller hvis han møder ved tredje Mand, uden at have lovligt Forsald, saa er han, hvad enten han vinder eller taber sin Sag, enten han har Ret eller Uret, forpligtet til at betale sin Modpart Sagens Omkostninger og er derhos ifalden en Muld for — som det hedder — „unødigt Trætte“, der tilfalder Justitskassen. Nu er det saare ofte Tilfældet, og jeg tænker her navnlig paa de Sager, som i tusindvis forefalde ved Gjalbskommissionen her i Kjøbenhavn, at en Part, der veed, at han har en Modstander, med hvem han ikke kan komme til Forlig, udelser i den Tanke: „Da han kan ikke komme