

have Indflydelse paa Sagen, af Sigte? Hvorfor skal det være nødvendigt, at det er Peer, som siger: jeg kan ikke forlige de uførlige Menneſker? Lad det ligesaa godt være Boul. Der er ikke den allerminſte Grund til at ſende Sagen tilbage igjen til en fornyet Forligsprøve hos de ſamme Forligsſeſſionsſatirer, hvor den oprindelig har været. Der er under Sagens Gang Midler nok til at forlige, hvis man vil forlige, og det kan ikke nytte noget, at en Uførlig bliver bragt for en Forligsſeſſionskommiſſion for at ſige: jeg vil ikke forliges; det kan han ligesaa godt ſige paa ethvert andet Sted. Det foreskommer mig derfor, at kunne vi ved denne Lov vinde den ganſke ſimple Sag, at Forligsvæſenet bliver brugbart til at ſiſte Forlig og ikke ſtadeligt med Henſyn til Proceſſernes hurtige Fremme, ſaa ſkulde vi holde faſt paa § 8. Jeg for min Part ſkulde endog have gaaet til det Forſlag, ſom nu er taget tilbage, men i ethvert Tilfælde troer jeg, at jo mere man ſeer denne Sag fra den ganſke ſimple Rægmænds Standpunkt, deſto mere maa man komme til den Erkendte, at kun igennem § 8, og § 8 ſom den er, heel og holden, vinde Loven en virkelig Brugbarhed, uden den bliver den mere til Skade end til Gavn.

Ordføreren: Jeg kan ikke negte, det har forundret mig meget at høre den høitærede Juſtitsminiſter ſaa ſtærkt modſætte ſig Slutningen af § 8; jeg forſtaaer ikke denne Modſtand. En tidligere Juſtitsminiſter, ham, der har udgivet Tyendeloven, har erkjendt, at i Contraſager er Forligsprøve noget aldeles uforødent; det ſtaaer i Tyendeloven, og han udtalte ſig derfor i Landſtinget. En Dommer, ſom i 13 Aar har været Overdommer og omtrent i ſamme Tid røgtet en Forligsſeſſionsſatir. Kald, har offentligt udtalt ſig for, at i Contraſager maatte man lade Forligsprøven falde bort ſom en reen Formalitet. Den norſke Lovgivning, ſom den høitærede Miniſter flere Gange har beraabt ſig paa, ſiger det Samme; i Contraſager er Forligsprøven der uforødent, den ſkal ikke foretages. Den Modſtand, ſom den høitærede Miniſter har viiſt mod denne Deel af Sen, er mig

ſaaledes temmelig uforklarlig, men jeg ſkal ikke negte, at jeg ſætter endnu mere Priis paa den forſte Deel, thi ved at vedtage den ſidſte Deel er det jo i alt Fald kun nogen Tid, man kan spare, og der kan ikke opſtaa andre Ulemper end Tidſpilde ved at ubelade den. Den høitærede Miniſter har ſagt, at Paragraphen ikke hører hjemme i denne Lov, men den høitærede Rigsdagmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tſcherning) har allerede viiſt det aldeles Urigtige i at opfatte Lovens paa den Maade, og jeg tillod mig ogſaa, da jeg motiverede Paragraphen, at gjøre den høitærede Miniſter opmærksom paa, at efter den Maade, hvorpaa Forligsvæſenet for Landet nu blev indrettet, var denne Paragraph aldeles nødvendig, thi nu lægger man hele Forligsvæſenets Udøvelſe i Hænderne paa Mænd, der i den Henseende ere ukyndige, og man ſiger til dem: I ſkulde kunne affatte de mundtlig forebragte Klager, og alligevel vil man have, at det ſkal vedblive at berøe paa den Maade, hvorpaa Klagen er affattet, om en Sag kan nyde Fremme ved Retten eller ikke. Det vil være en Selvmodſigte, ſom jeg troer, man kun kan rede ſig ud af ved at antage denne Paragraph, der indeholder en Beſtemmeſe, ſom ogſaa er aldeles overeensſtemmende med det, Lovgivningsmagten har vedtaget i en anden Lov, og det i den ſeneſte, der handler om den ſamme Gjenſtand, nemlig i Tyendeloven.

J. A. Hanſen: Min Stilling til den foreliggende Paragraph er en ſaadan, at jeg nødes til at tage Ordet, uagtet Forhandlingerne allerede ere trufne ſaa langt ud. At jeg anſeer Lovens for et ſtort Fremſkridt, ſelv om denne Paragraph ikke ſaaer Plads dert, vil allerede vides deraf, at jeg har været med at indbringe det oprindelige Lovforſlag, hvori denne Paragraph ikke fandtes; jeg anſeer det Fremſkridt, der vindes, ſelv om § 8 forkaſtes, for et meget vøſteligt og godt Fremſkridt, idet Forligsmægleren efter denne Lov maa forudſættes langt anderledes at beſidde Tillid hos Befolkningen i den Kreds, i hvilken han ſkal virke, end efter den Maade, hvorpaa han hidtil er bleven valgt, og jeg ſkulde derfor meget