

Invalider, til hvad der af samme Fond er ydet til Invalider, som opholde sig udenfor Kjøbenhavn? og i hvilket Forhold staaer den Understøttelse, der i de sidste 4 Maanedene er ydet af det overordentlige Invalidesfond til Invalider, som have deres Ophold i Kjøbenhavn, til hvad der er ydet af det samme Fond til dem i de samme 4 Maanedere i de foregaaende 2 Aar?

6) Finder Ministeren ikke Anledning til at paalægge Bestyrelsen for de militaire Underclassers Pensionering og Invalidesforsørgelsen at bekendtgjøre til Veiledning for de Ansøgende, hvorledes de have at forholde sig for at kunne nyde Godt af den overordentlige Invalidesfond?

7) Kan en Invalid, som udelukkes fra at erholde Understøttelse af den almindelige Fond, fordi Bestyrelsens lægeyndige Medlem ikke anseer hans Gyne til at underholde sig og sin Familie for væsentlig svækket, ikke tillades at erholde et lægeyndigt Overhyn, hvori den Læge, der har behandlet hans Svaghed, ogsaa kan deltagere?

8) Hvorfor tager Bestyrelsen for Invalidesforsørgelsen saa lidt Hensyn til den Bestemmelse i Slutningen af § 43 i Lov af 9de April 1851, at det Personale, som behøves til Forretningsførelsen, skal fortrinnsvis vælges mellem Invaliderne?

9) Forklares i § 9 i Lov af 9de April 1851 Ordene „Ved Udførelsen af sine militaire Tjenesteplichter“ af Bestyrelsen saaledes, at de ikke kunne komme til Anvendelse paa den, der faaer sin Legemsbefædigelse eller Svaghed paa Reiser til eller fra den Troppesafdeling, hvortil han hører, eller under sit Ophold ved Afdelingen, naar det ikke skeer ved Udøvelsen af hans Tjenesteplichter i den strengeste Forstand?

10) Vil Finanzministeren ikke være betænkt paa at bevirke en Forbedring i Invalidernes

Kaar ved en Lov om Forhøielse af den dem ved Lov af 9de April 1851 tillagte Understøttelse?

Det første Nummer paa Dagsordenen var Balg af Thingets Embedsmænd for de næste 4 Uger.

Under Viceformand Monrads Forsæde gjenvælgtes Rotwitt med 60 af 64 afgivne Stemmer.

Under Formandens Forsæde gjenvælgtes Monrad med 58 og Broberg med 38 af 62 afgivne gyldige Stemmer til Viceformænd (een Stemmeseddel ansaae Formanden for ugyldig, da der kun derpaa fandtes anført „de Forrige“).

Til Secretairer gjenvælgtes P. Olsen, M. Andersen, G. Mørch og Rugeard med resp. 60, 58, 57 og 56 af 69 afgivne Stemmer.

Derpaa gif man efter Dagsordenen til Vedtagelse af Behandlingsmaaden for Forslag til Lov om Indkaldelsen af de gamle Rigsorter eller  $\frac{1}{5}$  Species-Stykker.

Der fremkom intet Forslag om en afvigende Behandlingsmaade, og Lovforslaget gaaer altsaa umiddelbart til første Behandling i Thinget.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var 2den Behandling af Udkast til Lov om Overtagelse for Statskassens Regning af Kongens Palais paa Amalienborg og Sorgenfri Slot. (1ste Behandling findes i Tidens Nr. 154 Sp. 2417.)

Intet Ændringsforslag var stillet, Ingen begjærede Ordet, og

Lovudkastets eneste Paragraph (see Anhanget Sp. 657.)

vedtoges eenstemmig med 58 Stemmer, og betragtedes Lovudkastet derved tillige som hentykt til 3die Behandling, der vil foregaae umiddelbart i Thinget. Ændringsforslag indkaldtes til Indlevering i Bureauet inden næste Dags Middag.