

9. I Stedet for:

„Til en fuldstændig Udbygning af Frederikshavns Havn 7,000 Rb.“

sættes:

„Til Forbygning af Frederikshavns Havn ved Entreprise 15,000 Rb.“

vedtoges eenstemmigt med 54 Stemmer.

Derefter fattes Forslaget under Nr. 2 under Forhandling.

Ordføreren: Ved anden Behandling var der ligeledes stillet et Forslag om en Sum af 6000 Rb. til tekniske Undersøgelser i Anledning af den jydsk Jernbane; under Discussionen viste det sig ogsaa, at man ikke ønskede at gaae ind paa saadanne tekniske Undersøgelser, men at man derimod ønskede, at der, naar Omstændighederne tillade det, afsluttes en Contract om en saadan Jernbane. Da Afslutningen af en Contract kan medføre Udgifter, har Indenrigsministeren stillet et Forslag om, at der maa bevilges 6000 Rb. til dette Diemed, og Udvalget har tiltraadt dette Forslag.

Drewsen: I Anledning af de 6,000 Rb., hvorom der her er Tale, skal jeg tage mig den Frihed at henvende det Spørgsmaal til det ærede Ministerium, om det er dets uigjenkaldelige Beslutning at ville holde fast ved den Mening, som den forrige Finansminister har udtalt om en Jernbane langs Østkysten med en Sidebane fra Randers til Viborg, og med en Bane fra Ribe til Omegnen af Skjern. Det Svar, som Ministeriet vil give herpaa, vil hos mig afgjøre, om dette Spørgsmaal er aldeles slaaet ihjel eller ikke, thi jeg troer, at hele denne Sag, hvis Ministeriet vil holde fast ved denne Idee, er tilintetgjort. Man har i Ministeriet ikke kunnet gjøre sig fortrolig med den Tanke, at en Jernbane, langs Høideryggen, vilde kunne forrente sig, og den ærede Indenrigsminister har endogsaa, hvis jeg ikke huffer meget feil, i den Anledning talt om Actiejobberie; men, naar vi see hen til den Mand, der staaer i Spidsen for det Compagni, der har tilbudt sig at anlægge en Jernbane i Jylland, saa troer jeg, at vi i hans Personlighed have en Garanti for, at Ministeriets Idee om

det Uhenftigtsmæssige i, at have en Jernbane langs Høideryggen, er urigtig, og at det ligeledes er urigtigt, naar man har talt om Actiejobberie. Hvis den ærede Formand vilde tillade det, skal jeg tage mig den Frihed at oplæse et Brev fra Dverend Gurney & Comp., de største Mæglere i London, der, som Svar paa en Forespørgsel her fra Kjøbenhavn, have givet en Charakteristik af Mr. Peto, og jeg vil saa meget mere bede den ærede Formand om Tilbedelse hertil, som det er det nævnte Huus's Duffe, at denne Skrivelse maa blive oplæst her, for at man kan komme under Veir med, hvad Mr. Peto er for en Mand. Hvis altsaa den ærede Formand vil tillade det, — Skrivelsen er ganske kort, — skal jeg tillade mig at oplæse den. Den lyder saaledes:

I Gjensvar paa Deres Forespørgsel i Brede af 8de Ds. med Hensyn til vor Mening om Herr Peto (nu Sir Saml. Peto Baronet, da vor Dronning for nylig har givet ham en Baronets Titel, og velfortjent), naer vi den høieste Agtelse for ham i enhver Henseende, da vi troe, at han er en aldeles reistkaffen og hæderlig Mand og meget dygtig i sine Forretninger.

Med Hensyn til hans og hans Compagnons Midler troe vi, at de ere meget store, og vi ere overbeviste om, at han ikke vil indlade sig paa nogen Forpligtelse, hvis Opfyldelse vil være udenfor hans Magt.

Vi forblive Deres ærbødige

Dverend Gurney & Comp.

Efterat vi have hørt denne Udtalelse fra saa stort et Huus i England, troer jeg vistnok ikke, at der kan være Spørgsmaal, om vi i Hr. Peto have fundet en Garanti for, at han, naar han har paataget sig et Arbeide, vil fuldføre det og ikke løbe bort paa Halvveien, og jeg troer, at man netop i hans Personlighed maa have en Garanti for, at der hverken ligger Svindlert eller Actiejobberie til Grund derfor, men den faste Overbeviisning, at Banen vil kunne forrente sig. See