

kunne bygge i det vestlige Fyen, og under denne Betingelse blev den Sum bevilget, som her er bragt i Forslag. Naar vi skulle komme til nogen anden Beslutning, saa maa det skee, efterat vi i det Hele taget kjende, hvorledes de Befæstningsværker skulle være, som skulle udgjøre det hele defensivde System i Landet; men nu at indrømme Opførelsen af et Krudttaarn, som kommer til at udgjøre et Led af en Plan, som maaskee siden ikke bliver antagen, forekommer Mindretallet urigtigt. Den vestlige Deel af Fyen og Fredericia ligge hinanden saa nær, at det Krudt, som blev lagt op i det vestlige Fyen, altid maa kunne være til Disposition for Fæstningen Fredericia, eller dog i en meget væsentlig Grad. Man har ikke overseet de Ulemper, som Bevogtningen i Begyndelsen kunde medføre; men da det fra Krigsbestyrelsens Side er forudsat, at der vil blive bygget et Krudttaarn i Fredericia, selv om der i sin Tid vilde blive bygget et Krudttaarn i det vestlige Fyen, saa vilde Forskjellen i denne Henseende kun blive et Aar før eller et Aar senere. Det er blaae forskjellige Grunde, som have bevæget Mindretallet til at holde fast ved den Bevilling, som engang er givet til det samme Formaal, og ikke at gaae videre, eftersom det er usikkert, hvor Fæstningsværkerne skulle være, og hvorvidt de opførte Krudttaarne isaafald vilde være anlagte paa et passende Sted. Det er jo usikkert, om man vil kunne holde fast ved Fredericias Befæstning; det er idetmindste for mig meget sandsynligt, at man ikke vil kunne det, fordi den gjør for store Krav i Forhold til det Brug, der gjøres af den, og fordi man ikke ved den bliver Herre over Lillebelt som Overgangssted; men paa alt dette skal jeg her ikke gaae ind jeg skal kun anføre, at Mindretallet ikke gjør noget Nyt, saaledes som den ærede Ordfører har sagt, men holder kun fast ved den Overeenskomst, som man tidligere har indgaaet med Krigsministeriet, netop for ikke at komme ind paa Spørgsmaal, hvis Bepvarelse ikke foreligger i deres Heelhed.

**Krigsministeren:** Jeg finder kun Anledning til endnu at sige til hvad jeg tidligere har udtalt, at Spørgsmaalet om Fredericia

Befæstning ikke henhører under nærværende Sag; men jeg tillod mig at oplyse, at der i Fredericia Fæstning ikke var noget vel indrettet Krudttaarn, og at det, selv om man endogsaa vil indrømme, at der kan blive en Forbindelse mellem Fredericia og det vestlige Fyen, vilde være aldeles nødvendigt at have et muret Krudttaarn i Fredericia Fæstning. Det forekommer mig, at det ærede Thing i Spørgsmaal af denne Betskaffenhed nogenlunde maatte følge Krigsbestyrelsens Anskuelse, der jo støtter sig paa, hvad andre sagkundige Mænd have anseet for at være nødvendigt, og jeg skal derfor gjentagende indstændigt anmode det ærede Thing om at gaae ind paa det Forslag, jeg i den Retning har tilladt mig at stille.

**Ordføreren:** Det forekommer mig ikke, at der kan være nogen synderlig Betænkelighed ved at gaae ind paa det Forslag, som den høitærede Krigsminister har fremsat. Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) har bemærket, at man derved vilde komme ind paa en Deel af en større Plan; men jeg troer snarere, at man kommer ind paa en Deel af en ny Plan ved at bevilge Penge til Opførelse af Krudttaarne paa Als; ved derimod at bevilge en vis Sum til Opførelse af et Krudttaarn i Fredericia, som tidligere har været der, og som den sidst afgaaede Marineminister var saa god at styde ned i 1848, forekommer det mig ikke, at man kommer ind paa en ny Plan, det er kun at vedligeholde Fæstningen, som den hidtil har været. Naar man ikke vil nedlægge Fredericia som Fæstning, maa man dog vedligeholde de nødvendige Dele af Fæstningen, og dertil maa dog vistnok regnes et Krudtmagasin. Forøvrigt er det jo ikke engang vist, at Summen vil blive anvendt dertil.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved:

Krigsministerens Forslag, tiltraadt af Udvalgets Fleertal:

at der i Stedet for „Magasinbygninger“ sættes: „Til Krudttaarne paa Als, i det vestlige Fyen, eller i Fredericia Fæstning.“

vedtoges med 51 Stemmer mod 15.