

kunne saaledes fortsattes i flere Dage, hvorimod det dog er rimeligt, at vi hurtigere kunne tilendebringe Sagen ved at behandle Forslagene under Cet. Jeg finder det derfor ikke tilraadeligt at gaae ind paa den ærede Rigsdagsmands Forslag.

**G. Winther:** Jeg havde troet, at denne Dagsorden, som jeg har tilladt mig at stille, ligefrem kunde fremtræde som et *Ændringsforslag* til den foregaaende; der er nemlig efter min *Overbetragtning* en ikke betydelig Forskiel mellem dem med Hensyn til Indholdet. For mig er det Hovedsagen, at der ikke i dette *Diækt* beredes nogen *Forsinkelse* af *Forsatningsfagets* *Gjennemførelse*, og jeg vil derfor meget nødig stemme imod den foreslaede Dagsorden, hvorved vi jo med *Lethed* kunne et *Skridt* videre; men i *Motivering* er der et *Punkt*, som er mig *spidende*, og efter det, der allerede er udtalt, og efter det *Ændringsforslag*, der er stillet af en anden Rigsdagsmand, troer jeg, at der er *Flere*, med hvem det *Samme* er *Tilfældet*. Man er nemlig *misfornøiet* med de *Udtryk*, at der er *stæet* et *Brud* paa *Danmarks* *Riges* *Grundlov*. Den bestemte *Maade*, hvorpaa dette er udtalt, er for *Mange* mindre *tilfredsstillende*. Jeg for mit *Bedkommende* vil ikke *ytte* nogen *bestemt* *Formening*, om det er *Tilfældet* eller ikke, at der er *stæet* et *Grundlovsbrud*; derimod forekommer det mig, at de *Herrer*, der mene, at der er *begaaet* et *Brud* paa *Grundloven*, kunde i *Realiteten* *saae* deres *Billie* sat igjennem ved at stemme for det *Forslag*, jeg har tilladt mig at stille, idet det navnlig for dem kan betragtes som kun et *Redaktionsforslag*, naar der *staaer*, at *Forordningen* af 26de Juli f. A. efter sin *Tilblivelsesmaade* er uden al *juridisk* *Gyldighed*; jeg har *sa* meget mere *Grund* til at *troe* dette, som denne *Formulering* netop er *laant* fra en af de *ærede* *Forslagsstillere*, der for sit *Bedkommende* anseer den for *identisk* med, hvad der *staaer* i den af de 7 *Herrer* foreslaede *Dagsorden*. Hvad mig *angaaer*, stemmer jeg derfor af *andre* *Grunde*; min *Grund* er nemlig den, at, da *Forordningen* af 26de Juli er *bleven* til paa en *ulovlig* *Maade*, *sa* kan den heller ikke *være* et *Grundlovsbrud*, og derfor kan jeg ikke

stemme for de *Herrers* *Forslag*. (*Latter*.) Det var en *Fortalelse*; jeg skal derfor tillade mig at *recapitulere* dette. For mit *Bedkommende* stemmer jeg heller for denne *Form*, for den af mig foreslaede *Dagsorden*, fordi derved ikke er *afgjort*, om *Forordningen* er et *Grundlovsbrud* eller ikke. Det er ofte nok her i *Salen* udtalt og *udviklet*, at der er en *Mulighed*, under hvilken man vel kan *betragte* den som uden *juridisk* *Gyldighed*, uden dog at *erklære* den for et *Grundlovsbrud*, idet man nemlig kan *betragte* den blot som et *„Forslag“*, der er gjort til den *danste* *Rigsdag*; derfor troer jeg, at med denne *Formulering* kunde vel *omtrent* *Alle* stemme for denne *Dagsorden*, og derfor er det, at jeg har tilladt mig at stille *Forslaget*, fordi jeg nemlig *anseer* det for *ønskeligt*, at der bliver en *sa* stor *Majoritet* for den *motiverede* *Dagsorden* som muligt. Som sagt, jeg kan ikke *anse* mit *Forslag* for *Andet* end en *Redaktionsforandring*, og finder *sa* meget mindre *Anledning*, til at *udtale* mig videre derom, efterat der allerede er *talt* *sa* meget i denne *Sag*. Jeg skal hermed tillade mig at *anfælese* *Forslaget*.

**Monrad:** Det gjør mig ondt, at den ærede Rigsdagsmand for *Holbet* *Amts* *2den* *Balgtreds* (*Ischering*) finder, at vi ved at foreslaae *Dagsordenen* paa den *Maade*, som *stæet* er, ligesom have villet sætte ham og dem, der dele hans *Anskuelse*, „*Riiven* paa *Struben*“. Men man vil dog finde det naturligt, at vi have søgt at formulere *Dagsordenen* saaledes, at vi selv kunne stemme for den; det var den første *Betingelse*, idetmindste for mig, — og jeg er *overbevist* om, at de øvrige *Forslagsstillere* af *Dagsordenen* heller ikke ville kunne stemme for den, naar den blev *affattet* saaledes, som foreslaaet af den *nævnte* *ærede* *Rigsdagsmand*. Jeg vilde finde det *befynderligt*, om *Folkethinget* vilde *gaae* hen og blot *udtale*, at der var „*Mange*“, som havde den *Mening*, at *Forordningen* af 26de Juli var et *Brud* paa *Grundloven*, og *løvrigt* fortie sin egen *Mening* derom. Det er et *statistisk* *Spørgsmaal*, hvor *Mange* der *anse* denne *Forordning* for et *Brud* paa *Grundloven*; dette *fordrer* en *statistisk* *Undersøgelse*, og kan ikke