

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 129.

Sjette Sessions anden Samling.

45de Møde.

Fredagen den 2den Marts Aften Kl. 7.

(Førf.)

Tscherning: Den ærede Rigsdagsmand, som tager sig det saa nær med Hensyn til, hvorledes man skal udtrykke sig, skulde dog ikke sige om Andre, at de handle hensynsløst (Steen: Jeg sagde hensynsløst, og det var ikke min Mening, at det skulde anvendes paa den ærede Rigsdagsmand). Jeg har havt meget god Hensigt med Alt, hvad jeg her har sagt, og naar jeg er blevet ved dermed, til Trods for Alt, hvad der er fremkommet derimod, saa maa man kunne begribe, at jeg har havt en Hensigt, og det en Hensigt som forekom mig at være fuldkommen rigtig. (Steen: Fra mit Standpunkt er det hensynsløst.) Ja, det er jeg overbevist om.

Den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) har dog, synes mig, i Alt, hvad han sagde om den hele Sag, ikke berørt et eneste Punkt, som gjorde det formelt ubequemt at behandle dette Spørgsmaal her; men han berørte dog i Grunden Realiteten af Sagen. Den eneste formelle Betragtningemaade, som det synes mig her kan gøres gjældende, naar man skal holde sig strengt til den formelle Side af Sagen, er den, som blev berørt af den ærede Rigsdagsmand for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), idet han nemlig sagde, at her foreligger en Lov, om Nedlæggelsen af en lærd Skole, og til denne Lov er der som Endringsforslag stillet Forslag til nye Paragraffer. Der blev vel indvøndt derimod, at der kun foreligger Forslag til Nedlæggelsen af Kolding Skole,

men ved den allerede her omtalte kongelige Resolution af 1850 er der jo hentydet til, at om ogsaa kun een Skole skulde nedlægges, kunde der dog være at vælge mellem forskellige lærde Skoler. Dette Valg kan ikke være urofselig, vi maae kunne sige, vi ville hellere beholde Kolding og nedlægge Randers, vi maae kunne sige, at vi ville hellere beholde de og de, og nedlægge de og de Skoler. Kolding Skole er her bragt frem af Regjeringen, som dens Udtalelse om, hvilken Skole den agter at nedlægge; men dermed er det ikke sagt, at Regjeringen, naar denne Skole ikke kan blive nedlagt, ikke vil nedlægge nogen anden; altsaa fra den Side kan Lovens Titel ikke være til Hinder for at bringe en anden Skole ind istedetfor Kolding Skole og forandre Titlen hertil. Videre ligger der ikke for i disse 2 Paragraffer. Kolding Skole kunde blive ikke nedlagt, Randers Skole kunde blive nedlagt, Horsens Skole kunde blive ikke nedlagt, og Lovens Charakter ligeoverfor den kongelige Resolution af 1850 vilde netop blive den samme. Det er denne Resolution og de dermed sammenhængende Overveielser, som igennem denne Lov skulde fremkalde et praktisk Resultat, og for at naae til det heldigste praktiske Resultat er det, at jeg henleder Opmærksomheden paa de Gjenstande, som nu foreligger i Loven, og giver derved Loven en større Fylde under Behandlingen.

Formanden: Jeg skal blot hertil bemærke, da jeg har fundet mig forpligtet til, som Formand, at reise Spørgsmaalet, at den ærede sidste Taler virkelig endnu bevæger sig paa Realitetens Gebeet; hvad her ved denne Forhandling skal afgøres, er jo, om Forslagene kunne foretages som Endringsforslag